

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

DIGITAL

ТОМ 4 (2023)

В НОМЕРЕ:

Применение
смартфонов для
геодезического
обеспечения
землеустройства

Решение проблем
ввода брошенных
угодий в
сельскохозяйственный
оборот

Использование
облаков точек в
архитектуре

Вертикальное
фермерство - шаг
навстречу
продовольственной
безопасности

Оглавление

Сорокина А.О., Дондупай А.А. Павильон Россия на выставке Экспо-2020.....	3
Хачукова Л. В. Современные деревянные мосты.....	6
Фейн П.В., Талько Е.П Экодом в Еллис-парке в Канаде от Altius Architecture	11
Чернова А.А., Старых Т.В. Особенности ночного освещения фасадов исторического центра города..	14
Щеблинова Д.А. Шумозащитные меры при редевелопменте промышленных территорий	17
Зимаков.Д.А., Яковлева.А.Н. Трансформация беседки в разностилевую православную часовню	20
Алексеева А.С. Процесс доказывания по уголовному делу о незаконной рубке лесных насаждений. 25	
Антонов А.А. Осмотр места происшествия при расследовании экологических преступлений.....	29
Булахов А.В. Реализация в уголовном праве конституционных норм Российской Федерации	33
Виноградова О.Б., Орлова Ю.Р. Развитие агропромышленного комплекса в современных условиях	35
Качалов Ф.В. Проблемы привлечения к уголовной ответственности при нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ по ст. 246 УК РФ	42
Кебедов З.Д. Состояние экологической безопасности на территории республики Дагестан	48
Отрокова В. В. Роль эксперта при расследовании уголовных дел об экологических преступлениях ...	51
Процак И.В. Особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений по делам о незаконной охоте	53
Сваткова А.А. Уголовно-правовые средства противодействия мошенничеству, совершаемому в АПК	57

Сорокина А.О., Дондупай А.А. Павильон Россия на выставке Экспо-2020

Дондупай А.А. студентка кафедры Архитектуры ФГБОУ ВО ГУЗ,
a.shaaly@mail.ru,

Сорокина А. О. студентка кафедры Архитектуры ФГБОУ ВО ГУЗ,
annas1026@yandex.ru

Научный руководитель: Бойтемирова И. Н., доцент кафедры
Строительства архитектурного факультета ФГБОУ ВО ГУЗ,
старший научный сотрудник, кандидат технических наук.

УДК 691.77

Всемирная выставка «ЭКСПО 2020» проходила в Дубае, её девиз звучал так: «Объединяя умы, создаем будущее». Территория осмотра была разделена на три тематических зоны – «Мобильность», «Возможность» и «Устойчивое развитие».

Павильон России (рис.1) был представлен в секторе «Мобильность», так как своей архитектурой развивает именно эту тему.



эту тему.

Автор проекта - российский и немецкий

архитектор Сергей Чобан, - стремился передать в композиционном решении

здания идею непрерывного движения как залога поступательного развития, творчества, прогресса. Помимо этого, объект воплощает образ национального павильона на всемирной выставке. Форма его решена в виде двух полусфер, встроенных друг в друга – куполов, которые воплощают образ «Планеты Россия» и являются символом цельности и глобальности.

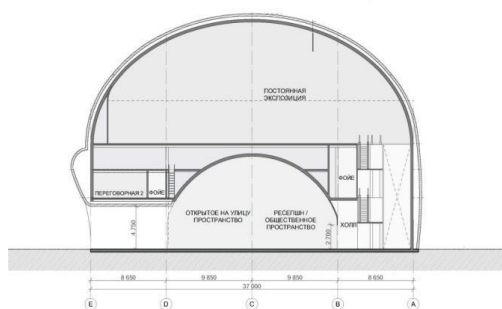


Рис.1. Рис.2. Зоны Павильона

«ЭКСПО 2020»

Похожесть павильона с купольным храмом неоспорима. Павильон так же напоминает всем зрителям голову матрешки или же кружащуюся «Планету Россия».

Технологически особенная конструкция купольного объема достигает высоты более 25 метров. Большинство элементов фасада изготовлено с применением новых технологий.

Общая площадь павильона составляет более 3600 кв. м и имеет три основных этажа и два антресольных, это позволило реализовать внутри объекта все необходимое – экспозиционные площадки, зоны для приёма пищи - кафе и рестораны, пространства для деловых переговоров (рис.2). Цветовая гамма объекта составляет 6 оттенков, которые за счет большого количества вариаций сочетания образуют постоянно меняющуюся палитру цветов.

Композиционная идея двух куполов, встроенных друг в друга, дала возможность осуществить главное климатическое требование к постройке в ОАЭ, а именно, в комплексе должна присутствовать комфортная зона ожидания с затенением и рекреацией. Поэтому к главному объёму здания примыкают: зал временных экспозиций, кафе, магазин с сувенирами и большой светлый холл с лифтами и эскалаторами, ведущими к экспозиции.

Фасад здания выполнен из нитей разных цветов (рис.3), которые переплетены между собой и передают идею о развитии знаний и устремленности в будущее.

Нити, направленные в разные стороны, передают нам понятие о вечном процессе познания, развитии и быстротечности прогресса. Конструкция реализована из трубок диаметром 8 см (рис.4), которые выполнены из алюминиевого сплава. Они согнуты под разными радиусами и обнимают объем павильона в нескольких направлениях, по завершении монтажных работ их покрыли полимерным составом разных цветов, защищающим металл от действия солнечных лучей. Алюминиевые трубки, при помощи которых выполнен фасад представляют собой цветной полый металлопрокат. Он имеет цилиндрическую форму, в основании которой лежит квадрат, прямоугольник, круг.

Физические и химические достоинства алюминия: устойчивость к коррозии, небольшой вес, отличная свариваемость. Предметы, изготовленные из алюминия, имеют

невысокую прочность, но это компенсируется за счет хорошей пластичности металла. Благодаря ей можно изготавливать даже самые сложные инженерные конструкции. Еще одним преимуществом алюминия является то, что он не меняет свои физико-химические свойства при воздействии отрицательных температур.



Рис.
Фасад
здания
Рис. 4.



3.

Алюминиевые трубки

Общая протяженность элементов павильона Россия составляет 46 км, общее количество сегментов – более 1000. Образ разноцветных линий по замыслу архитектора исходит от авангардных графических экспериментальных поисков Якова Чернихова, но не исключает другого толкования.

Центральным в экспозиции Павильона России является иммерсивный перформанс «Механика Чуда», посвященный открытиям в области изучения человеческого мозга, а главным элементом перформанса стала интерактивная скульптура мозга. Автор арт-объекта Константин Петров говорил, что научная мысль не имеет границ, а пробивная идея нередко реализуется непосредственно в технологию в другое время или в другом месте. Самой экспозицией была выделена связь креативных прорывов и состояние современного мира.

Арт-объект (рис.5-6) длиной 7,5 метра и высотой 5,5 метра находится на третьем этаже павильона: он словно парит в пространстве 13,5-метровой высоты. Специально под технологические корпорации, использующие разные виды искусственного интеллекта, было создано отдельное экспозиционное пространство.

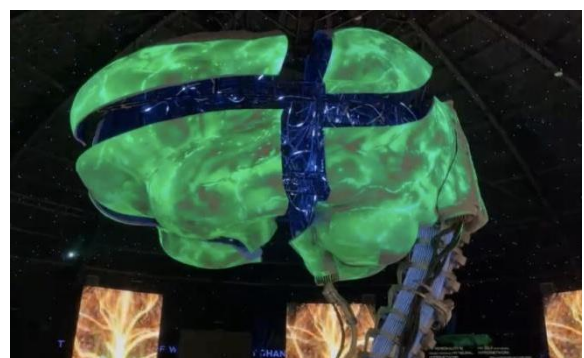


Рис. 5-6: Главный экспонат - иммерсивная скульптура.

Оригинальный внешний вид и с устремлением в будущее экспозиции российского павильона привлекают большое число посетителей выставки.

Список использованных источников.

1. Металл в архитектуре. Мардер А.П. 1980 - Изд.Стройиздат. Москва. 1980
2. Материал и архитектура. Д.Айрапетов. - Изд. Стройиздат. Москва. 1978
3. Использование металла в строительстве [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://trastcomp.ru/ispolzovanie-metalla-v-stroitelstve/>
4. Павильон России на EXPO2020. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://www.speech.su/ru/projects/pavilon-rossii-na-expo-2020>
5. Энергетика эксприматики. [Электронная статья от 21.10.2021 – Автор текста: Тарабарина Ю.] .- Режим доступа: <https://archi.ru/world/94527/energetika-eksprimatiki>

Хачукова Л. В. Современные деревянные мосты

Хачукова Л.В., студентка 4 курса архитектурного факультета ФГБОУ ВО ГУЗ, lkhashukova@gmail.ru

Научный руководитель: Бойтемирова И. Н. доцент кафедры Строительства архитектурного факультета ФГБОУ ВО ГУЗ, старший научный сотрудник, кандидат технических наук

УДК 694.143

Деревянные мосты — одно из древнейших изобретений человека. Древесина, несомненно, старейший и наиболее широко применявшийся в прежние века материал для строительства мостов. Тем не менее постепенно сталь и железобетон вытесняли древесину и в XX веке практически полностью ее заменили. И если в других странах старые мосты частично сохранились, то в России они чуть ли не все, к сожалению, утрачены.

На сегодняшний день древесина возвращается в мостостроение в виде современных конструкций. При этом, используя древесину для строительства современных мостов, необходимо создавать конструкции, которые будут позволять механизировать весь процесс изготовления элементов и их сборку.

Для деревянных мостов применяют древесину хвойных и лиственных пород. Лучший материал для строительства современных деревянных мостов – хвойный лес, имеющий прямые и ровные стволы, малое количество сучьев, а также имеющий наиболее мягкую, смолистую и упругую древесину. Из хвойных пород чаще всего применяются: сосна, ель, лиственница, кедр и пихта; из лиственных пород – дуб, бук, граб, ясень.

Выбор системы моста и особенности его конструкции зависят, в первую очередь, от величины пролетов моста, величины расчетной нагрузки, а также от местных условий [2].

Подкосные системы, которые раньше имели очень широкое применение на автомобильных дорогах для мостов и путепроводов, и сейчас часто встречаются на существующих дорогах и перекрывают пролеты от 8-10 до 20 м. В современном строительстве подкосные мосты применяют достаточно редко. На сегодняшний день их практически не строят из-за трудоемких плотничных работ.

Для перекрытия пролетов 50-60 м возможно применить только комбинированные системы, которые состоят из решетчатых ферм, усиленных арочным поясом. Но такая конструкция сложная и выглядит достаточно громоздко.

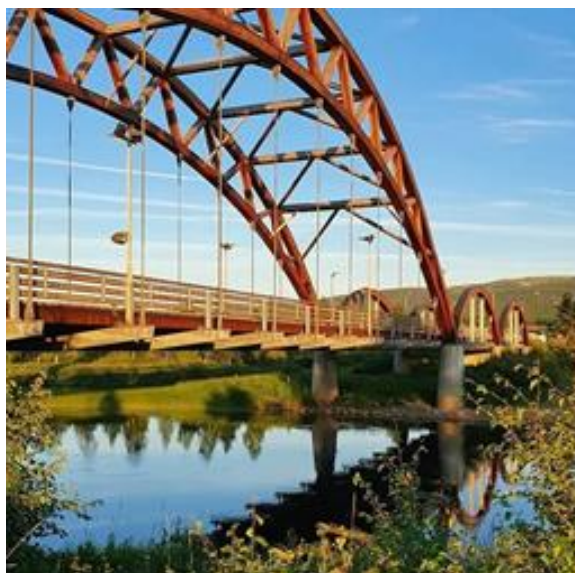
Иногда на автомобильных дорогах применяют также мосты распорных систем: арочные и висячие. Арочные мосты более целесообразны в горных районах. Арками из клееной древесины можно перекрывать пролеты от 15-20 до 40-50 м [1].

Висячие мосты с деревянными фермами, которые поддерживаются стальными канатами, применяют в горных районах для перекрытия трудно преодолимых участков, при пролетах 80-100 м и более.

Если составить рейтинг современных деревянных автодорожных мостов по величине пролета и общей длине, то первые три места будут принадлежать мостам из Норвегии. В Норвегии считают, что архитектура, во-первых, должна отражать национальную культуру и идентичность, а во-вторых, быть основана на принципе гармонии с природой и хорошо вписываться в окружающий ландшафт.

В самом начале XXI века в Норвегии над рекой Гломмой в городе Тюнсет был построен мост, который поставил мировой рекорд по длине пролета автодорожных мостов из древесины (Рис. 1). Длина главного пролета, протянувшегося над рекой, составляет 70 м, двух других - по 26,5 м, общая длина - 125 м. У моста есть две полосы для движения автотранспорта и одна - для пешеходов и велосипедистов. Дорожное полотно моста представляет собой плиту из досок, которые стянуты между собой металлическими шпильками, и подвешено на тросах к несущим конструкциям моста из клееной древесины. Для основного пролета используется конструкция арочной фермы, а для двух малых пролетов – арки [1].

Рис. 1. Норвегия. Мост над рекой Гломмой



В 2003 году над той же рекой в городе Флиса был открыт новый мост, который по своим параметрам смог превзойти рекордные параметры моста в городе. Общая длина моста составила 197 м. На сегодняшний день этот мост принято считать самым большепролетным автодорожным мостом в мире. Конструктивное решение похоже на конструкции моста в городе Тюнсет. Для глубокой пропитки деревянных элементов был применен хромистый арсенат меди и для поверхностной пропитки готовых элементов использовался креозот.

В современных конструкциях пешеходных мостов наибольшее распространение получили клееные и клефанерные балки. Соединение деревянных элементов клеями имеет ту особенность, что позволяет образовывать из обычных пиломатериалов конструктивные элементы разного поперечного сечения, которые могут работать в сооружении в

качестве стержней, балок, арок заданной прочности и жесткости. Для создания клеевых элементов часто используют бакелизированную фанеру. Данный материал обладает большой прочностью, водостойкостью и биостойкостью [3].

Необходимо конструировать клеевые элементы так, чтобы естественные механические качества присущие древесине сохранялись и использовались наилучшим образом. При этом важно следить, что-бы в склеенной конструкции не могло возникать опасных для нее внут-ренних напряжений или слабых мест, а также температурно-влажностными деформациями древесины [4].

Рис. 2. Город Анаклия. Мост через реку Ингури



Деревянный пешеходный мост через реку Ингури в Грузинском городе Анаклия - один из самых впечатляющих пешеходных мостов в мире и самый большой по длине в Европе (Рис. 2). Его общая протяженность 540 метров, а ширина моста 9 метров. Древесина как строительный материал была выбрана по экономическим показателям.

Использование этого материала значительно сэкономило время и средства на этапах доставки и монтажа. Сам пролет моста представляет собой пространственную ферму из клееных деревянных элементов, который подвешен к высокой треугольной раме с помощью вант (Рис. 3) [1].



Рис.3.Город Анаклия. Мост через реку Ингури

В современных реалиях древесина является одним из лучших материалов для строительства мостов. Клееные деревянные элементы просты в транспортировке, сборке и монтаже. А также деревянные конструкции намного легче. Новые способы обработки деревянных элементов делают их более долговечными, прочными и износостойкими. Важным качеством древесины является то, что это самовосполняемый ресурс [3].

Мосты из дерева смотрятся очень эстетично и в современных реалиях ново. Они прекрасно вписываются в окружающую среду и смотрятся гармонично, древесина придает легкость любой конструкции. Также стоит отметить, что такие мосты экономически выгоднее мостов из железобетона и стали.

Список использованных источников.

1. Самые примечательные деревянные мосты в мире. [Электронный ресурс] URL: <https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=4800>
2. Основные системы деревянных мостов. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberpedia.su/18x4cd7.html>
3. Материалы деревянных пешеходных мостов. [Электронный ресурс] URL: <https://stroyone.com/bridge/pedestrian-bridge/derevyannye-mosty.html>
4. ГОСТ 20850-2014. Общие технические условия. Межгосударственный стандарт. Конструкций деревянные клеевые несущие. [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200115773>

Фейн П.В., Талько Е.П Экодом в Еллис-парке в Канаде от Altius
Architecture

Фейн П.В., Талько Е.П, студенты 2 курса архитектурного факультета ФГБОУ ВО ГУЗ, fein.polina@mail.ru, Zhenya.see@gmail.com

*Научный руководитель: Хохлова Л.И., кандидат технических наук, доцент кафедры Строительства ФГБОУ ВО ГУЗ
УДК 624.011.1*

Ellis park house, расположенный в районе блур вест-виллидж в Торонто, был задуман как экологичный городской дом, в котором сделан акцент на экологичности и современном стиле жизни. Дом был построен на заросшем засыпке, всего в нескольких шагах от блур-стрит, который считался непригодным для строительства из-за его 45 градусного уклона и небольшой глубины. там, где другие видели препятствия, команда дизайнеров увидела потенциал для защищенного от земли дома, идеально расположенного в городском контексте с хорошей солнечной ориентацией и исключительными видами на хай-парк Торонто.



Рис. 1 Ellis park house

Чтобы максимально использовать территорию и свести к минимуму неудобства, раскопки были первым примером постоянной грунтовой опалубки в Онтарио. Возможность существенно построить дом в отверстии с оболочкой, состоящей из изолированных форм бетона, структурных изоляционных панелей, структурной стальной рамы и тяжелой древесины, многие из которых были извлечены из ангара времен второй мировой войны в Ottawa или утилизированы из реки Оттава.

Проектирование и строительство дома предоставили команде архитекторов возможность экспериментировать с различными системами, материалами и сборками, обеспечивая реальный опыт и

долгосрочный мониторинг для проверки теорий и предположений, которые нельзя было проверить на частных клиентах.

Перед заливкой фундамента под домом была проложена геотермальная петля, которая позже будет подключена к современным системам водяного отопления, охлаждения и горячего водоснабжения. Несколько зон с термостатическим управлением, подогрев пола, двойные кондиционеры, вентилятор с рекуперацией тепла с входной фильтрацией, контроль влажности и наружные датчики обеспечивают оптимальный комфорт в течение короткого отопительного сезона и практически полного отсутствия кондиционирования воздуха. Обычно геотермальная система эксплуатируется менее шести месяцев в году.

Круглый год дом значительно выигрывает от плотной оболочки и высоких показателей теплоизоляции. Пассивное солнечное излучение и оптимальное затенение за счет правильной солнечной геометрии и высокопроизводительного остекления, направленного на конкретную ориентацию, смягчают температуру в помещении. Дополнительное отопление обеспечивает традиционная каменная печь с противотоком (финская печь), работающая на строительном мусоре и срубленных деревьях в Торонто. Термосифонная вентиляция домов в ночное время с большой тепловой массой доказала, что обеспечивает естественное кондиционирование воздуха в течение большей части лета.

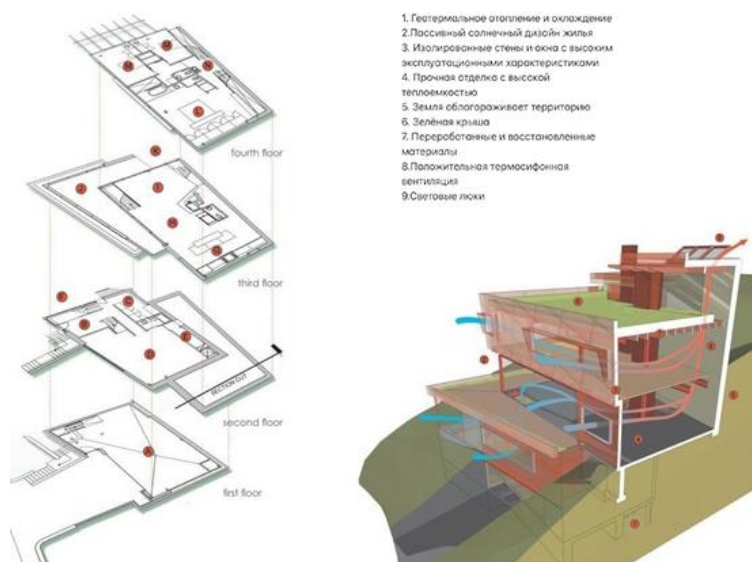


Рис. 2

Планировка этажей: А.Гараж и кладовая, В.Главный вход, С.Прихожая, Д.Гостинная, Е.Техническая комната, Ф.Выход в сад, Г.Кухня, Н.Столовая, И.Гостинная, J.Терасса, К.Запасной выход, L.Главная спальня, М.Детская, N.Северный коридор

Дизайн дома полностью современный, с яркими открытыми пространствами с дневным освещением, которые определяются широким использованием традиционных экологически чистых материалов, включая пробку, регенерированный камень, березу и морскую фанеру, глиняный кирпич, медь и пихту Дугласс.

Широкая терраса на крыше третьего этажа с четко очерченным зеленым краем привлекает внимание к уличной жизни на эллис-парк-роуд, в то время как обширная зеленая крыша на крыше дома обеспечивает редкий вид только на вершины деревьев, за исключением вершины башни си-эн тауэр, пронизывающей навес высокого парка.

Рис. 3

Инновации в дизайне дома: теплые полы, система кондиционирования и вентилирования воздуха, система управления влажностью воздуха в помещении

Неизменное наследие ellis park house заключается в том, что многие из дизайнерских стратегий, которые были новы во время его проектирования, стали стандартными в текущей работе фирмы. Дом доказал клиентам фирмы, что сокращение экологического следа может быть достигнуто без ущерба для комфорта, роскоши или стиля и, что более важно, экологически безопасные методы действительно окупаются.

Сейчас дом «Эллис парк» (the ellis park house) идеально вписывается в спокойный городской контекст, он великолепно освещается солнцем благодаря главному «недостатку» участка – наклону, а также имеет прекрасный живописный вид на high park Торонто. Современный дизайн и уникальная конструкция здания предоставили архитекторам возможность экспериментировать с различными системами, материалами и компонентами, получив ценный



практический опыт в строительстве экологического и уютного дома.

Всевозможные инновации применены в дизайне этого дома: теплые полы, система кондиционирования и вентиляции воздуха, система управления влажностью воздуха в помещении, а также различные внешние датчики, которые обеспечивают оптимальные условия в течение всего года. А одним из важных моментов стала уложенная под подвальную плиту геотермическая система, которая соединяется с системой отопления дома, подогрева и охлаждения воды.

Проект дома «эллис парк» (the ellis park house) в очередной раз доказывает возможность полного соблюдения экологических требований в сочетании с современным дизайном, комфортом, имиджем и стилем.

Список использованных источников.

1. <https://garantanapa.ru/2014/09/21/dom-v-parke-ellis-ot-altius-architecture/>
2. <https://www.magazindomov.ru/2010/05/14/ekodom-v-toronto/>
3. <http://domvstile.com/blog/house/93.html>
4. New Eco House: Structure & Ideas Anna Minguet Publisher: Monsa Publications (2020)

Чернова А.А., Старых Т.В. Особенности ночного освещения фасадов исторического центра города

Чернова А.А., студентка архитектурного факультета ФГБОУ ВО ГУЗ, shura.chernova@bk.ru

Старых Т.В., студентка архитектурного факультета ФГБОУ ВО ГУЗ, tanya.starykh@gmail.com

Научный руководитель: Маракулина С.П., к.т.н., доцент кафедры строительства ФГБОУ ВО ГУЗ, s.marakulina@inbox.ru

УДК 628.974.8

Центр современного города трудно представить без подсветки. Освещение фасадов способствует привлечению внимания к зданию в ночное время суток. Главным образом в подсветке нуждаются исторические здания и коммерческие объекты, так как именно они являются точками притяжения городской жизни.

Искусственный свет, в отличие от естественного, полностью рукотворен, мы можем им управлять. Следовательно, это открывает простор для управления реакцией людей на здания [1].

Освещение исторического центра города делает его безопаснее, зрительно интереснее, коммерчески привлекательнее, долговечнее [2].

Если район безопасен и эстетически приятен, его ценность как ночного общественного пространства, безусловно, вырастает. Закономерно, в таком месте будет развиваться бизнес, и время его работы будет продлеваться так, чтобы ночные посетители тоже могли получить услуги и заплатить за них. Так, выросшая выручка из аренды за здание используется владельцем на поддержание внешнего вида фасадов, их реставрацию [3][4].

В последнее время сложились следующие принципы и подходы к архитектурному освещению:

1. Заливающее освещение. Используется на нежилых зданиях. Освещается мощными прожекторами на опорах или на грунте. Подчеркивает форму здания, его оригинальную архитектуру.

2. Локальное освещение. Располагается обычно на здании и подчеркивает отдельные элементы. При локальном освещении очень просто разрушить архитектуру. Легко потерять/утратить тектонику здания.

3. Смешанное освещение

Выбор оптимального вида архитектурного освещения обуславливается видением определенной идеи, художественного стиля на стадии проекта.

Можно, с одной стороны, продолжить в ночное время характер освещения объекта подобно «дневному образу». То есть поддержать привычный облик здания. С другой стороны, предложить принципиально другое видение объекта [1]. Необычный способ освещения может существенно менять восприятие людей и расширять наши взаимосвязи с пространством и архитектурой на эмоциональном уровне [6].

Основными задачами хорошей схемы внешнего освещения должны быть:

1. Создание желаемого эстетического представления о здании и его окрестностях;

2. Для обеспечения наилучшего освещения использование правильного качества, количества и цвета света;

3. Обеспечение эстетичного дневного вида здания или пространства, без омрачения плохо расположенными электрическими осветительными приборами;

4. Достаточная защита от потенциального вандализма к осветительным приборам;

5. Достаточно простая в обслуживании и легко управляемая система освещения;

6. Сведенное к минимуму воздействие на природу, энергоэффективность

Анализ основных осветительных приемов на качество восприятия объекта, формы, целостности показал следующие закономерности:

– Освещение снизу-вверх работает хорошо, чтобы подчеркнуть симметрию здания и фактуру материала фасада;

– Рассеянный свет создает равномерное распределение света на фасаде;

– Линия света очерчивает край здания на фоне ночного неба;

– Яркие световые акценты задают ритм фасаду;

– Под светом восходящих и нисходящих ламп определенные лучи создают графические узоры;

– Скользящий свет подчеркивает фактуру поверхности материалов;

– Растяжки света на нетекстурированных стенах становятся доминирующей особенностью и рассматриваются как независимые узоры сами по себе;

– Большим, однородным поверхностям можно придать структуру с узорами света;

– Лучи света, которые не соответствуют форме здания, воспринимаются как мешающие;

– Контрольные точки при проектировании освещения

– Соответствие международным стандартам;

– Сохранение исторической и культурной ценности фасада, не разрушение его облика;

– Чуткое отношение к уместности освещенного фасада в окружающей его среде;

– Использовать по возможности диапазон с более длинными волнами, так как коротковолновые опасны для животных и насекомых;

– Стремление к отсутствию светового загрязнения

Особенно важно внимание к последнему пункту, поскольку световое загрязнение городов приводит к нарушению биологических циклов экосистем [7]. Сегодня около 23% поверхности земли находится в зоне светового загрязнения. Почти 80% населения подвергается его воздействию. Площадь освещенных территорий выросла на 2,2% с 2012—2016. А яркость повышается на 1,8% ежегодно, учитывая, что

человечество переходим на энергоэффективные светодиодные лампы, которые считаются более экологичными [8].

Список использованных источников.

1. <https://www.youtube.com/watch?v=nSgFqfh4yas&t=2211s>
2. Световое освещение городской среды, В.Е.Карпенко, 2016
3. Концептуальные решения в наружном освещении на современном этапе технических и эстетических возможностей светового благоустройства города, А.Т.Овчаров, А.С.Костарева, 2019
4. <https://historicengland.org.uk/advice/technical-advice/building-services-engineering/external-lighting-of-historic-buildings/>
5. <https://www.bega-us.com/news/historical-facade>
6. Тектонический образ архитектурного объекта в условиях искусственного освещения, Червяков М.М., 2012
7. <https://www.ercos.com/en/guide/outdoor-lighting/facade-1857/>
8. The new world atlas of artificial night sky brightness, Fabio Falchi, Pierantonio Cinzano, Dan Duriscoe, Christopher C. M. Kyba, Christopher D. Elvidge, Kimberly Vaughn, Boris A. Portnov, Nataliya A. Rybnikova, Riccardo Furgoni, 2016

**Щеблинова Д.А. Шумозащитные меры при редевелопменте
промышленных территорий**

*Щеблинова Д. А., студент архитектурного факультета ФГБОУ
ВО ГУЗ, 10d06m2000y@gmail.com*

*Научный руководитель: Маракулина С.П., к.т.н., доцент кафедры
строительства ФГБОУ ВО ГУЗ, s.marakulina@inbox.ru*

УДК 628.517. 625

В прошлом веке заводы и фабрики строились преимущественно на окраинах города, многие из них занимали большие территории, образуя специализированные промзоны. Однако города развивались, вокруг этих участков появлялась жилая застройка. Уход из города промышленных предприятий привел к появлению большого количества заброшенных и неиспользуемых территорий. Факт того, что это ресурс, который будет использован, очевиден. По данным 66 субъектов РФ под редевелопмент выделены 1137 участков общей площадью 238 тыс. га. Однако процесс должно быть выполнен правильно не только с идейной, экономической и урбанистической точек зрения. Шумозащита один из тех аспектов, которые необходимо учесть при изменении назначения.

В этом контексте нужно понимать, каково направление развития территории, перейдет ТП в ТЖ, в ТД или будет иметь комбинированное назначение, поскольку требования по защите от шума к общественно-деловым зонам и к жилым массивам разные. Важно, что находится вокруг, какие источники шума (железнодорожные пути, автомобильные дороги, смежные промышленные объекты и др.). На защитные мероприятия будет влиять вид редевелопмента. Из этих аспектов вытекают условия, цели и необходимые меры.

Полный редевелопмент предполагает абсолютно новое развитие территории и объектов. В этом случае используется только участок, и применимо максимальное количество шумозащитных мероприятий, как к новому строительству. Частичный имеет в виду новую жизнь промышленных зон и объектов с модернизацией и/или фрагментарным обновлением. Что касается поверхностного редевелопмента, он не предполагает серьезных конструктивных изменений существующих объектов. В этих вариантах количество возможных мер сокращается.

На этапе создания проекта одним из наиболее эффективных методов является размещение в первом эшелоне застройки зданий в качестве экранов, защищающих от шума внутриквартальное пространство. При комбинированном назначении территории (ТД и ТЖ) в качестве здания нежилого назначения: торговые точки, деловые центры, предприятия коммунально-бытового обслуживания. В самих же зданиях предусматривается специальная архитектурно-планировочная и объемно-пространственная структура, ориентация в сторону источника шума подсобных помещений, санитарных и коммуникационных узлов.

Материал имеющегося объекта уже наделен определенными звукоизоляционными характеристиками (коэффициент разности энергии падающего звука и отраженного). Монолитные здания – самые «звучные». Несущие железобетонные конструкции отлично передают ударно-звуковые нагрузки на весь объект. Кирпичные здания являются наиболее «тихими» среди существующих типов строений, поскольку кирпич способен поглощать звуковые волны. Также хорошо работает вспененный бетон.

Еще одна мера – установка шумозащитных окон со специальными вентиляционными устройствами с глушителями шума, обеспечивающими повышенную звукоизоляцию при обеспечении нормативного воздухообмена в помещении. Также существуют накладные оконные шумозащитные экраны, однако эта мера, чаще используются в качестве временной.

Если фасад модернизируемого объекта имеет исключительно конструктивную ценность и потенциально может быть скрыт, то могут быть использованы шумоизоляционные фасады (например, алюмокомпозитные панели). Для сохранения видимости могут быть использованы фасадные (навесные) шумозащитные экраны, которые состоят из шумоотражающих листов поликарбоната, вмонтированных в металлический каркас. К преимуществам устройства такого экрана относятся отсутствие фундамента, вариативность высоты, площади и места размещения, низкая стоимость, долговечность и устойчивость к механическим и химическим повреждениям.

Наиболее эффективным строительно-акустическим средством защиты селитебных территорий от внешнего шума остаются акустические экраны [1]. Основное их назначение – создание акустической тени, т. е. зоны, в которую не попадают прямые звуковые волны от источника. Экранами могут служить подпорные ограждающие и защитные стенки, искусственные и естественные элементы рельефа местности (насыпи, холмы, откосы выемок террас и т. п.), а также их комбинации [2]. Экологическую среду формируют озеленяемые шумозащитные стены, на которых высаживаются цветы, вьющиеся растения, кустарники. Здесь эффект складывается из нескольких факторов: эффект от самого экрана, затухание шума в грунтовом заполнении, переориентация звуковых волн вследствие неровной поверхности экрана, поглощение звуковых колебаний растительностью (наиболее эффективно сплошное озеленение верхней части экрана, затрудняющее огибание экрана звуковым лучом). Такие экраны бывают свободностоящими, контрфорсными и гравитационными [3].

Самый «простой» и экологичный метод защиты селитебных территорий – использование зеленых насаждений. Он применим при любом виде редевелопмента, положительно влияет на формирование позитивной среды и экономически выгоден.

Список использованных источников.

1. СП 51.13330.2011 Защита от шума. Актуализированная редакция СНиП 23-03-2003 (с изменением №1) [Электронный ресурс]: Главное управление государственного строительного надзора Московской области. URL: <https://gusn.mosreg.ru/deyatelnost/knd/gosudarstvennyy-stroitelnyy-nadzor/normativno-pravovye-akty-soderzhashie-obyazatelnye-trebovaniya/14-09-2018-12-52-28-sp-51-13330-2011-zashchita-ot-shuma-aktualizirovan> (дата обращения 14.04.2022).

2. Редевелопмент: новая жизнь промышленных зданий // по мотивам рубрики Regeneration, журнал «TheArchitect», #13-14 6-7/2009 [Электронный ресурс]: МА ARCHITECTURE «МіськЦивільПроект». URL:

<http://urbia.design/%d1%80%d0%b5%d0%b4%d0%b5%d0%b2%d0%b5%d0%bb%d0%be%d0%bf%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d1%82-%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%b0%d1%8f-%d0%b6%d0%b8%d0%b7%d0%bd%d1%8c-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%bc%d1%8b%d1%88%d0%bb%d0%b5%d0%bd/> (дата обращения 13.04.2022).

3. Озеленяемые шумозащитные стены // Защита населения, проживающего на прилегающей к магистралям территории г. Екатеринбурга от антропогенного шума [Электронный ресурс]: Студенческая библиотека онлайн (inf{at}studbooks.net) ©2013-2022. URL:

https://studbooks.net/1402746/bzhd/ozelenyaemye_shumozaschitnye_steny (дата обращения 14.04.2022)

Зимаков.Д.А., Яковлева.А.Н. Трансформация беседки в
разностилевую православную часовню

Яковлева А.Н., студентка гр.52(а), 5-ого курса архитектурного факультета ФГБОУ ВО ГУЗ, ykvlvst@gmail.com

Зимаков Д.А., студент гр.52(а), 5-ого курса архитектурного факультета ФГБОУ ВО ГУЗ, zimaqov@gmail.com

Научный руководитель: Дмитриев И. К., к.т.н., доцент, кафедры Строительства ФГБОУ ВО ГУЗ

УДК 69.059

Каркасная беседка размером 4x4,6м находится в парке г. Люберцы Московской области. Для трансформации беседки в часовню рассматривались два направления:

а) стиль русского модерна начала XX века;

б) древнерусский стиль деревянной архитектуры;

Трансформация основывается на законе золотого сечения — высота сооружения относится к его ширине с коэф. равным 1,62. Цоколь часовни облицовывается декоративным камнем с имитацией булыжника, у входа монтируется ступенька. По периметру сооружения делается бетонная отмостка шириной 60 см для отвода воды от фундамента. Существующие проемы в несущих стойках зашиваются

наружной доской 25мм, а внутри вагонкой, со стилизацией под лафет. Между несущими стойками закладывается утеплитель - минеральная вата ROCKWOOL. По своей внутренней части он покрывается пароизоляционной бумагой, а снаружи гидроизоляционной пленкой. Крыша утепляется по такому же принципу, все деревянные конструкции пропитываются антисептиками и антипиренами для защиты. [1]

а) трансформация беседки в православную часовню на основе стиля русского модерна начала XX века.

Основными чертами стиля русского модерна было использование элементов, характерных для русского зодчества. В этом стиле применяются узорчатые резные наличники, ставни, башенки на крыше, дверные и оконные проемы, в том числе овальной формы. Над входом и по периметру стен — мозаичные изразцовые пояса, широкие фризсы и майоликовые панно.

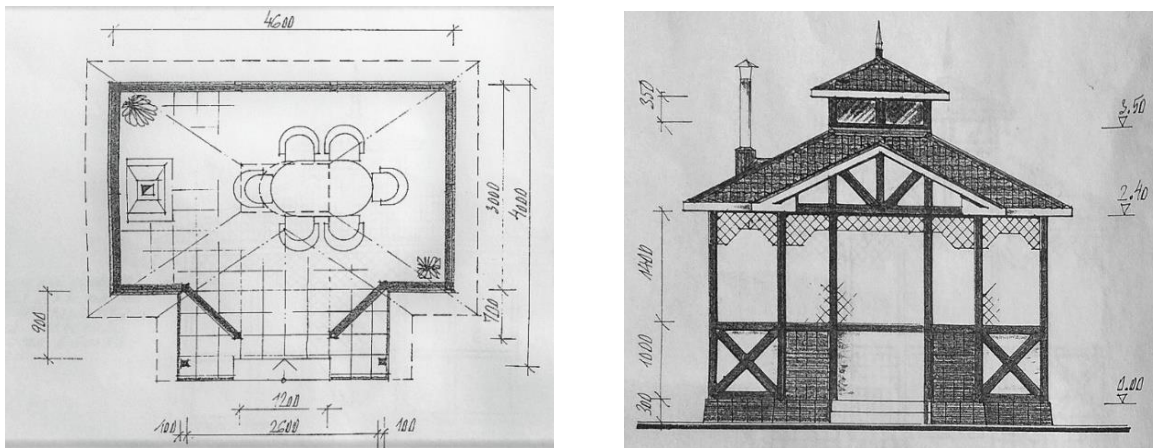


Рис. 1. План и разрез ныне существующей беседки, до начала ее реконструкции

Прообразом трансформации беседки в православную часовню послужила часовня Спаса Нерукотворного Образа в с.Абрамцево, созданная по проекту В. М. Васнецова в 1881 году. Стены часовни подпирают контрфорсы, закрытые сверху металлическими фартуками. В орнаменте, на валике, обрамляющем вход, использованы изображения с христианской символикой.

После зашивки стен досками, выполняется крепление к ним сетки рабицы и далее по технологии мокрого фасада они оштукатуриваются с крупным набрызгом [2], после чего окрашиваются краской в белый цвет. В боковых одинаковых фасадах (А-В, В-А) устанавливаются каркасы под арочные окна. Для этого уголками наращиваются 2 стойки до

уровня крыши. Деревянная дверь, имитирующая старинную храмовую, имеет высоту 2.4м и устанавливается в существующий проем.

Надстройка на крыше разбирается на высоте 3,5 м и на ныне существующую стропильную систему, над проемом с размерами (1300x800 мм), монтируются стены высотой 0.8м по технологии, описанной выше. На конструкцию устанавливается деревянная крестовина, закрытая сверху четырехскатной кровлей. В нее крепится белый узкий цилиндр, имитирующий барабан. А на него сверху уже опирается луковица из деревянных кружал, покрытая сусальным золотом. Завершает часовню золотой крест. Вся металлочерепица на крыше заменяется на фальцевую листовую кровлю коричневого цвета под медь. Ее соединение с обрешеткой осуществляется при помощи кляммеров. Кровля по такой технологии не имеет отверстий в зоне стыков и не протекает. [3]

Контрфорсы делаются из деревянного бруса с внешней обшивкой листами ОСБ-3, штукатурятся и окрашиваются в белый цвет. После чего устанавливаются на отмокку и сверху закрываются листовым железом под медный фартук.

Декоративные элементы, такие как глазурированные сухарики с ликами евангелистов, замоноличиваются в штукатурку. На фронтоне, над входом, располагается икона Спаса Нерукотворного Образа. К нему подвешиваются 4 колокольчика, символизирующие православную звонницу. На противоположном фасаде часовни располагается резной деревянный крест, накрытый от осадков сверху металлической листовой двускатной кровлей под цвет меди.

Благодаря всем этим элементам в часовне проявляется стиль русского модерна, так хорошо показанный в работах В.М.Васнецова.



Рис. 2. Реконструкция с приданием часовне стиля модерн

б) Трансформация беседки в православную часовню древнерусского стиля

Основным архитектурным решением этого стиля является обшивка фасадных стен вагонкой «блок-хаус», которая имитирует деревянные бревенчатые стены. Доборными элементами в этой конструкции являются пилоньы, закрывающие углы стен без зазоров и придающие бревенчатому фасаду законченный образ. Завершающим штрихом в стилизации часовни под древнерусский стиль, является пропитка стен маслом по дереву, которая позволяет искусственно состарить фасады. Важным элементом традиционной деревянной архитектуры является кровля из щепы/гонта/ или дранки. Дощечки из лиственницы укладываются внахлест в 4–5 слоев поверх гидроизоляции, что дает хорошую защиту от протеканий. Ненасыщенная пропитка кровли позволяет создать контраст в цвете со стенами фасада. Щепка также покрывается антисептиками и антипиренами.[4] Конструкция прямоугольного барабана с четырехскатной кровлей наращивается по вертикали и дополняется сверху цилиндрическим барабаном и луковицей. Оба делаются из осинового лемеха/щепы/ по аналогии со знаменитыми Храмами в Кижах.[5] На луковицу крепится завершение из нержавеющей стали и крест из лиственницы. В целом, вся луковичная часть состоит из разных пород древесины и этот прием продолжает игру фасадных контрастов и дополняет образ часовни.

Декоративные элементы, поддерживающие образ древнерусского стиля северных Храмов, являются причелины и наличники из осины, резные столбы из дуба на входной группе и устанавливаемый на кровле охлупень с серебряным колокольчиком.[6] На заднем фасаде часовни крепится крест из лиственницы, закрытый от осадков двухскатным козырьком из щепы.



Рис. 3. Реконструкция с приданием часовне древнерусского Список использованных источников.

Список использованных источников.

1. URL:<http://remoo.ru/fasad/mokryj-fasad-tekhnologiya>
(дата обращения 14.04.2022).
2. URL: <https://www.poetalon.ru/cat/falcevaya-krovlya/>
(дата обращения 14.04.22)
3. URL: <http://archi.ru/world/56992/zhit-v-dereve>
4. (дата обращения 14.04.2022).
5. URL: https://dranka.su/publik_post-101.htm/
6. (дата обращения 14.04.22)
7. Архитектурная типология часовен. Акимова М.И., Сальников Е.М. 2018
8. Традиционная культура Русского Севера. Скоробогачева Е.А.

Уголовно-правовые, криминологические и процессуальные аспекты обеспечения безопасности в агропромышленном комплексе

Алексеева А.С. Процесс доказывания по уголовному делу о
незаконной рубке лесных насаждений

Алексеева А.С., студентка ФГБОУ ГУЗ, annalike00@mail.ru

Научный руководитель: Виноградова О.Б., к.ю.н. кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ГУЗ

УДК 343.14

Незаконной рубкой лесных насаждений является их валка, а также иные технологически связанные с ней процессы, выполненные с нарушением требований законодательства.

В соответствии со ст. 74 УПК доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых можно установить наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Процесс доказывания в теории уголовного процесса определяется как деятельность, которая направлена на установление обстоятельств произошедшего события.

Одним из элементов данного процесса является собирание доказательств, основным способом собирания доказательств является производство следственных действий.

Первостепенным следственным действием является *осмотр места происшествия*. При осмотре изымаются предметы, обнаруженные на месте, следы, оставленные людьми и автотехническими средствами; устанавливаются и описываются любые признаки присутствия на месте происшествия людей (посуда, бутылки, брошенные или утерянные части одежды, обуви, салфетки, окурки и т.д.), включая биологические следы человека (кровь, слюна, пот т.д.). Обнаруженные предметы в дальнейшем могут служить объектом для производства судебных экспертиз.

В протоколе осмотра должны содержаться сведения о количестве срубленных деревьев, составе породы, диаметре и высоте пней, состоянии древесины на срезе, а также о признаках отвода лесосеки. При задержании на месте преступления потенциального нарушителя в протоколе осмотра отмечаются все подробности его обнаружения, реакция, состояние, описание одежды (наличие свежих древесных опилок), наличия при себе инструментов (ключей для регулировки

натяжки цепи бензопилы, напильника для заточки зубьев цепи и т.п.) и др.

Показания свидетелей. Свидетелями считаются лесники, грибники, корневищники, охотники, рыбаки, владельцы лесозаготовительной техники, работники близлежащих пилорам, должностные лица ближайших деревообрабатывающих комбинатов и погрузочно-разгрузочных площадок, сотрудники стационарных и передвижных пунктов ГИБДД и местные жители населенных пунктов, через которые могла вывозиться незаконно заготовленная древесина.

Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства совершения незаконной порубки, указывает на место, предметы, пни, следы, расположение и виды используемой техники, документы, демонстрирует определенные действия, уточняет свою роль.

Это следственное действие необходимо, так как свидетели, подозреваемые (обвиняемые) часто затрудняются дать показания об обстановке в лесу, месте нахождения отдельных ориентиров, вещественных доказательств.

Подтверждение проверкой на месте происшествия ранее данных показаний — убедительное свидетельство их правдивости.

Судебная экспертиза является способом исследования фактической информации с целью получения доказательства — заключения эксперта. По делам о незаконной порубке могут применять следующие виды экспертиз:

- *Экспертиза целого по частям* устанавливает, не составляли ли ранее одно целое комлевые спилы, изъятые из разных мест. Для той же цели, но при отсутствии части ствола проводится *дендрохронологическая экспертиза*.

- *Экспертиза следов транспортных средств* устанавливает конкретное транспортное средство или его съемные следообразующие части (колесо, шина, гусеница) по его следам, оставленным на месте происшествия.

- *Почвоведческая экспертиза* устанавливает однородность почвы на месте незаконной рубки деревьев с обнаруженной на одежде и обуви конкретных лиц, колесах и гусеницах транспортных средств, на коре и торцах бревен во время трелевки.

- *Математическая экспертиза* устанавливает фактический объем незаконно заготовленной древесины, если есть сомнения в правдивости предоставленных лесхозом документов, касающихся суммы ущерба.

- *Судебно-геномная экспертиза (ДНК-анализ)* устанавливает происхождение биологических следов от конкретного человека, в случаях, когда он не признает факт своего пребывания на месте преступления.

Вещественными доказательствами в соответствии со ст. 81 УПК признаются любые предметы: которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления (топоры, бензопилы, трактора, трелевщики, лесовозы, одежда нарушителей с наличием древесных опилок и т.д.); на которые были направлены преступные действия (незаконно заготовленная древесина); деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления (полученные от реализации незаконно заготовленной древесины деньги или приобретенное на них имущество — автомобили, недвижимость и т.д.); иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Необходимые документы можно получить с помощью такого следственного действия как *выемка*, в ходе которой документы изымаются у нарушителя и лесхоза: договор купли-продажи лесных насаждений, договор аренды лесного участка, проект освоения лесов, договор на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов, план лесосеки, технологическая карта разработки лесосеки, бухгалтерские документы, которые подтверждают оплату за предоставление права лесопользования, поступление арендных платежей и т.д.

“Договор аренды лесного участка или решение о предоставлении лесного участка на иных правах для заготовки древесины либо других видов использования лесов не являются достаточным правовым основанием для проведения рубок лесных насаждений. В частности, рубка лесных насаждений арендатором лесного участка считается незаконной в тех случаях, когда у такого лица отсутствуют документы для рубки лесных насаждений на арендованном участке (например, проект освоения лесов, получивший положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы) либо были вырублены деревья, рубка которых не предполагалась проектом освоения лесов или произведена с нарушением сроков” [1].

Необходимо также *доказать умысел* лица, совершившего незаконную рубку насаждений. Здесь часто возникают трудности, связанные с тем, что умысел предполагает осознание виновным незаконного характера совершаемой им рубки. Однако задержанные могут утверждать, что наниматель заверил о законности рубки, а потому вины их, исполнителей, нет.

В данном случае нужно исходить из логики законодательства о лесозаготовках, из тех положений, которые очевидны и вытекают из технологии рубки, несоблюдение которых очевидно указывает на преступный умысел.

Так, перед началом каких-либо лесозаготовительных работ отводится лесосека, устанавливаются деляночные столбы, прорубаются визиры границ лесосеки, составляется план лесосеки, ведомость перечета деревьев; клеймение деревьев при выборочной рубке; обязательно составляется технологическая карта. Эти положения знает любой работавший на законно отведенных лесосеках, независимо от уровня знаний и практических навыков. А значит, при отсутствии данных подготовительных мероприятий задержанный работник не мог не знать, что данная рубка незаконна, следовательно, осознавал незаконность своих действий.

Истина достигается путем исследования судом доказательств, которыми являются фактические данные, полученные и изученные в строго установленном процессуальным законом порядке.

Список использованных источников.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_34481/

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" [Электронный ресурс] URL: обращения 10.04.29220 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136950/(дата

3. Жеребкин Г. Н. Ответственность за незаконную рубку лесных насаждений [Текст] : анализ нелегальных рубок на российском Дальнем Востоке и методика их расследования : методическое пособие / 2011 /

[Электронный ресурс] URL:
https://wwf.ru/upload/iblock/e9a/book_zherebkin.pdf
4. Трухин С.А. Проблемы доказывания умысла по делам о незаконных рубках лесных насаждений / 2012 / [Электронный ресурс] URL:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=17588339>

Антонов А.А. Осмотр места происшествия при расследовании
экологических преступлений

*Антонов А.А., студент юридического факультета ФГБОУ ВО ГУЗ,
antonov.2000@inbox.ru*

*Научный руководитель: Виноградова О.Б., к.ю.н, доцент кафедры
уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО ГУЗ
УДК 343.1*

Ключевым фактором всех экологических преступлений является возможное скоротечное изменение всей следственной ситуации в целом, по средствам определения необходимости и важности проведения конкретным следователем, всех комплексов следственных действий, которые смогут обеспечить установление следов преступления.

Важным пунктом в этом комплексе, занимает осмотр места происшествия экологического преступления, который является самостоятельным следственным действием и состоит в восприятии и анализе следователем всей обстановки самого экологического происшествия, различных объектов в целях обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов экологического преступлений, выяснения каких-либо обстоятельств, которые имеют значение для возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица.

Важность осмотра места экологического происшествия проявляется возможностью обнаружить и исследовать большую часть важных следов преступления, с его помощью можно получить настоящие, основные данные для выдвижения версий в отношении какого-либо лица, составить наиболее большее представление о характере и степени самого экологического преступления. Осмотр места экологического преступления способен максимально расширить границы необходимой и важной информации. При исследовании и составлении данных осмотра места происшествия с другими доказательствами можно получить достоверный факт, который будет подтверждать нахождение

лица (злоумышленника) на месте самого экологического преступления и участие его в совершении.

Таким образом, в соответствии со ст.157 УПК РФ, осмотр места происшествия является первоначальным и неотложным следственным действием, которое должно быть проведено незамедлительно, сразу же после выявления факта или получении информации об экологическом преступлении, а также в соответствии со ст.176, 177 УПК РФ, Осмотр места происшествия, производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для возбуждения уголовного дела по экологическим преступлениям. Экстренное проведение осмотра места происшествия имеет важное и незамедлительное значение для подбора настоящих объектов для производства экспертных исследований, так как состав и свойства взятые образцов подвергаются изменению вследствие воздействия с окружающей средой. [3] [4]

Тем не менее, осмотр места происшествия экологического происшествия имеет главное значение для установления наличия или отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела в отношении лица. [3] Во многих случаях, все первичные данные, которые будут получены в ходе осмотра места происшествия будут являться единственными средствами получения фактических данных, позволяющих вести дальнейшее расследование экологического преступления на данном этапе.

Все же, часто о некоторых экологических преступлениях, становится известно по истечении большего периода времени, когда все следы уже будут потеряны или вследствие погодных условий будут недействительными для дальнейшего исследования в качестве всех основных доказательств по делу. По факту о загрязнении окружающей среды следователи не имеют времени произвести осмотр незамедлительно после начала загрязнения, так как в это время будет проводиться ведомственное расследование, только потом, материалы будут направлены в природоохранную прокуратуру, на мой взгляд это может привести к затягиванию всех разумных сроков производства данного следственного действия при осмотре места происшествия. Тем не менее, восприятие отдельным субъектом расследования самой обстановки места совершения экологического происшествия, отдельных следов позволят нам не упустить важнейшую информацию о совершении данного преступления.

Вместе с тем, результат осмотра места происшествия экологического преступления может явиться главным источником информации о всех тех лицах, которые скрылись с самого места преступления, а обнаруженные материальные следы несут огромнейшей объем значимой информации, которые позволят нам выдвинуть все обоснованные, выраженные следственные версии, которые определяют способы их проверки, установить круг лиц, причастных к преступлению, а также обеспечить раскрытие экологического преступления. Также некачественное, несвоевременное, проведение осмотра места происшествия приведет к потере значительной части доказательств, тем самым заведя в тупик расследование.

Изначально, сам осмотр места происшествия определяется в зависимости от того, как и от кого именно поступила информация.

В основном, когда информация поступила от органов по надзору за охранной окружающей среды, специалист, который будет участвовать в осмотре места происшествия, имеет хотя бы минимальную исходную информацию, что позволяет ему прямо ориентироваться в обстановке всех событий и использовать все свои навыки. В другой ситуации, когда информация поступила от посторонних лиц, которые не имели никакого отношения, осмотр места происшествия будет производиться в такой обстановке, которая значительно вызовет неопределенность и трудность у следователя. Именно поэтому характер первоначальной информации позволит определить направление осмотра места происшествия и все конкретные задачи, которые будут решаться в процессе его производства. [5]

Таким образом, на основе всего выше сказанного мною, специфика осмотра места происшествия по делам об экологических преступлениях будет выражена в:

- наличию обширной территории, которая будет подлежать осмотру;
- подвижных, а зачастую неизвестных границах места происшествия;
- в разнообразии всех отрицательных последствий совершенного преступления;
- несовместимости места обнаружения вредных последствий с местом совершения экологического преступления. [4]

Все те, вышеуказанные особенности будут определять важный момент в осмотре места происшествия по экологическим преступлениям, которые будут являться правильными определениями территории осмотра, ее границ, расположенных на ней. Зачастую,

значительная дальность места происшествия, "разнообразие" на нем следов, затрудняют решение всех тех задач, которые стоят в рамках данного следственного действия в целом.

Все эти указанные особенности определяют важность момента осмотра места происшествия по экологическим преступлениям

Вышесказанное позволит нам выделить такие задачи как:

А). выяснение и фиксация в протоколе места происшествия и приложение к нему (в картах, схемах, расположении, GPS) обстановки места совершения экологического преступления.

Б). выявление, полное и качественное нахождение следов и предметов, относящихся к раскрытию преступления;

В). выдвижение всех фактических версий, по которым можно сделать вывод и произвести расследование данного преступления

В качестве объектов осмотра могут быть:

участки окружающей среды, которые подвергаются загрязнению (водоемы, реки, их побережья, леса, водохранилище.), пришедшие в негодное состояние объекты (вымершая рыба, животные, птицы), промышленные установки, сооружения (в том числе подземные, очистные, улавливающие воду объекты), мосты и дамбы.

Подводя итоги вышеизложенного с уверенностью, могу сказать, что осмотр места происшествия по экологическим преступлениям представляет собой сложное и затратное по времени действие. Сохранить его обстановку в условиях изменения погодных условий, деятельности отдельных предприятий практически будет невозможным, поэтому процесс выявления доказательств во многих случаях будет зависеть от трудоемкой подготовки данного следователя, который будет проводить следственные действия.

Список использованных источников.

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Петрухина О. А., Петрухин А. А. Осмотр места происшествия по делам об экологических преступлениях. // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2013

5. Чучаев А.И. Уголовное право. Особенная часть. Учебник для бакалавров // 000 «Проспект», 2017. 671 с.

Булахов А.В. Реализация в уголовном праве конституционных норм
Российской Федерации

*Булахов А.В., студент юридического факультета ФГБОУ ВО ГУЗ,
bylahovartem2021@gmail.com*

*Научный руководитель: Бланков А.С., Заслуженный юрист РФ,
к.ю.н., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО
ГУЗ.*

УДК 339.54.012+338.001.36

Реализация конституционных норм — это такое поведение субъектов конституционных правоотношений, в котором воплощаются предписания норм конституционного права (правомерное поведение), практическая деятельность органов государства, должностных лиц и граждан по осуществлению прав и выполнению юридических обязанностей.

Положение о том, что Конституция - юридическая база уголовного законодательства, имеющая первостепенное значение для его развития и совершенствования, давно приобрело характер незыблемого и непререкаемого постулата. Тем не менее, сохраняются существенные разногласия в его "расшифровке": можно или нельзя признать конституционные предписания в качестве формального (имеющего прямое действие) источника уголовного права в целом и его Общей части в частности. Большинство ученых-криминалистов отвергают такую возможность.

Однако более убедительной выглядит точка зрения, согласно которой Конституция РФ является главным по значимости источником уголовного права, как и всех других отраслей права. Думается, что она учитывает специфику Общей части УК и может быть подкреплена весомыми аргументами:

- во-первых, предписаниями самой Конституции РФ (ч. 2 ст.15);
- во-вторых, официальными разъяснениями на этот счет, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" (п. 2);

- в-третьих, наглядным доказательством правильности, предлагаемой нами точки зрения, служит опубликованная судебная практика, свидетельствующая о разрешении на основании Конституции РФ конкретных уголовных дел и о ссылках на ее статьи в соответствующих процессуальных документах.

Несмотря на всю важность изложенных аргументов, они очерчивают лишь первоначальные контуры подхода к проблеме. Окончательные границы и формы ее решения могут быть определены только после выявления и глубокого анализа присущего Конституции "уголовно-правового" содержания.

Представляется, что к предмету ведения Общей части уголовного права в большей или меньшей мере, прямо или косвенно тяготеют многие конституционные нормы. Целый ряд из них обладают универсальным характером, так как в равной степени приложимы к любой отрасли права или к их большинству.

Это, прежде всего, декларативные нормы Конституции РФ: ч.2 ст. 15, ч.1 ст. 19, ч.2 ст.21, ст.52. Установленные в этих нормах принципы законности, равенства, гуманизма и справедливости нашли свое отражение соответственно в ст.ст. 3, 4, 6 и 7 Общей части УК. Сюда же нужно причислить и закрепленный в ст.ст.2 и 18 Конституции РФ "лейтмотив" задач уголовного законодательства (ч.1 ст.2 УК). В совокупности перечисленные положения выполняют преимущественно идеологическую (мировоззренческую) функцию, олицетворяя собой концептуальную основу уголовного права и определяя стратегию его развития и применения в целом.

Важное уголовно-правовое значение имеют и некоторые другие конституционные предписания универсального характера. Пункт "о" ст.71 Конституции РФ закрепляет принцип единства уголовно-правового пространства на территории Российской Федерации, поскольку относит принятие уголовного законодательства в целом, а также актов амнистии и помилования в частности к исключительной компетенции Российской Федерации. Пункт 2 раздела второго Конституции РФ "Заключительные и переходные положения" устанавливает принцип преемственности в законодательстве: "Закон и иные правовые акты, действовавшие на территории Российской Федерации до вступления в силу настоящей Конституции, применяются в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации". Наконец, ч.4 ст. 15 Конституции РФ раскрывает принцип соотношения международного и внутригосударственного права

Список использованных источников.

1. Бабаев В.К. Теория государства и права: Учеб. - М.: «Юристъ», 2001.
2. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации - М.: НОРМА ИНФРА-М, 2001.
3. Баранов В.М. Формы (источники) права//Общая теория права. Курс лекций - Н. Новгород, 1993.

Виноградова О.Б., Орлова Ю.Р. Развитие агропромышленного комплекса в современных условиях

Виноградова О.Б., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО ГУЗ, prepodavatel55@mail.ru,

Орлова Ю.Р. доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО ГУЗ, Yuorlova76@mail.ru.

УДК 591.133

К 2022 г. влияние зарубежных ограничительных мер (санкций) на Россию приобрело двойственный характер. Их воздействие на макроэкономические показатели остается относительно небольшим¹. Эпидемия COVID-19, спад мировой экономики, цены на нефть и связанные с ними факторы повлияли на российскую экономику в гораздо большей степени, чем ограничительные меры зарубежных стран. Вместе с тем в течении 2022 года под блокирующие финансовые санкции попало несколько российских предприятий, работающих или сотрудничающих с агропромышленным комплексом. Восемь лет назад, после введения санкций и контрсанкций наша страна взяла курс на импортозамещение. Для сельского хозяйства это было особенно важно и нужно, потому что касалось жизненно важного: продовольственной безопасности страны. Сейчас санкции стали еще жестче. Сможем ли мы теперь прокормить себя? Есть ли риск продуктового дефицита?

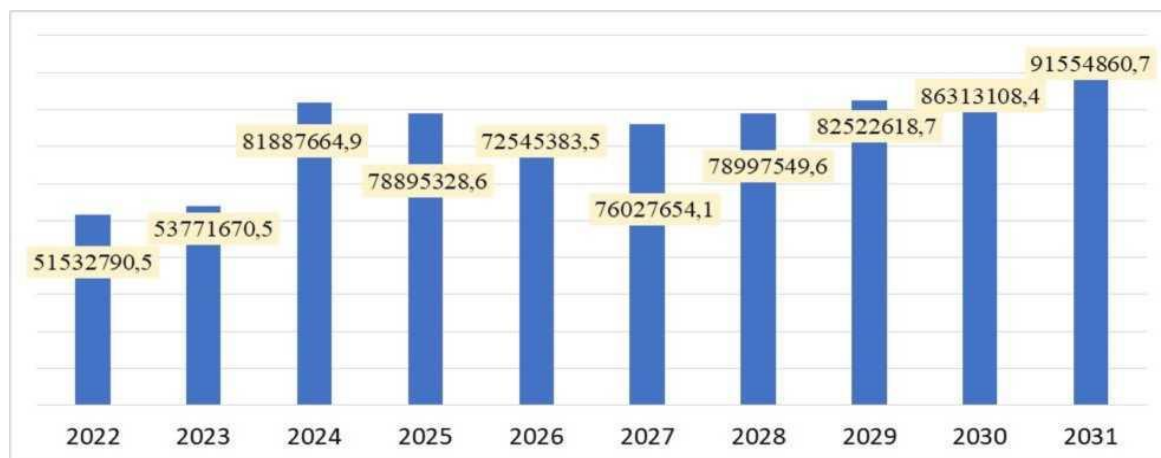
Пока ни одно системообразующее российское предприятие или отрасль не прекратили свою деятельность. Вряд ли найдется хотя бы один санкционный эпизод, который бы в этот период привел к серьезным макроэкономическим последствиям.

Российский АПК на протяжении последних лет демонстрирует

¹Еще в 2019 г. авторы доклада МВФ констатировали, что «вес» санкций в замедлении экономического роста России составляет лишь 0,2%. Гораздо большую роль играли такие факторы как цена на нефть, фискальная политика, финансовые и монетарные факторы (См. [6]).

устойчивый рост производительности во всех отраслях сельского хозяйства. Государственная поддержка отрасли, реализуемая посредством финансирования программ и проектов, положительно сказывается на стабильности сельхозпроизводителей и их защищенности от внешних угроз. Об этом говорит выполнение основных индикаторов Доктрины продовольственной безопасности РФ [2]. Даже в период пандемии АПК продемонстрировал рост: растениеводство – на 7,1%, животноводство – на 3,3%, экспорт сельхозпродукции – на 20% [5]. Данные показатели доказывают стабильность отрасли, ее будущее поступательное развитие при существующем уровне государственной поддержки.

В мае 2021 года была утверждена новая Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской



Федерации сроком на 2022-2031 гг., в рамках которой из бюджета предусмотрено финансирование в размере 754 млрд. руб. Программа направлена на увеличение общей площади сельскохозяйственных территорий, простаивающих по различным причинам. В конечном итоге запланировано дополнительно расширить площади на 13,2 млн. га, обеспечить мелиорацию и сохранение плодородия почв, снизить износ используемых земель [1]. Запланированное финансирование из бюджета будет осуществляться из различных уровней консолидированного бюджета Российской Федерации, в том числе и за счет внебюджетных источников. Запланированные мероприятия направлены на реализацию долгосрочных задач стратегического развития и поддержания продовольственной безопасности страны. Планируемые объемы финансирования программы за период 2022-2031 гг. представлены на рисунке 1.

Рисунок 1. Параметры финансового обеспечения Программы, тыс.

руб.

Согласно рисунку 1, максимальный объем финансирования мероприятий Программы приходится на 2031 год и составит около 915 млрд. руб. Таким образом, данная Программа обеспечит материальную основу для будущего прогрессивного развития сельскохозяйственных отраслей.

Увеличение сельскохозяйственных отраслей позволит не только максимизировать урожай растениеводческих отраслей, но и расширит кормовую базу для развития животноводческих и птицеводческих отраслей. Результаты работы отрасли в 2020 году показали высокие урожаи некоторых культур (зерновые, зернобобовые, сахарная свекла, масличные). В пищевой и перерабатывающей отраслях ведется работа по стабилизации цен на продукты питания, которые выросли в период продовольственного кризиса.

Финансовые результаты 2020 года также продемонстрировали рост прибыли предприятий агросектора в 1,5 раза (76%) по сравнению с 2019 годом, которая достигла 625 млрд рублей. По итогам 2020 года, рентабельность сельхоз. организаций составила 21% [8].

Необходимо отдельно отметить, что параллельно развивается инфраструктура сельских территорий для создания комфортной жизни на селе. Под мероприятиями, направленными на развитие сельских территорий, подразумевается строительство объектов социальной инфраструктуры (дороги, больницы, школы, детские сады и т.д.), улучшение жилищных условий (в этом году это коснется еще 44 тыс. семей), повышение занятости на селе [4, с.10-12].

Для более комплексного представления динамики развития основных секторов растениеводства и животноводства проведем статистический обзор объемов производства и реализации продукции (рисунки 2 и 3).

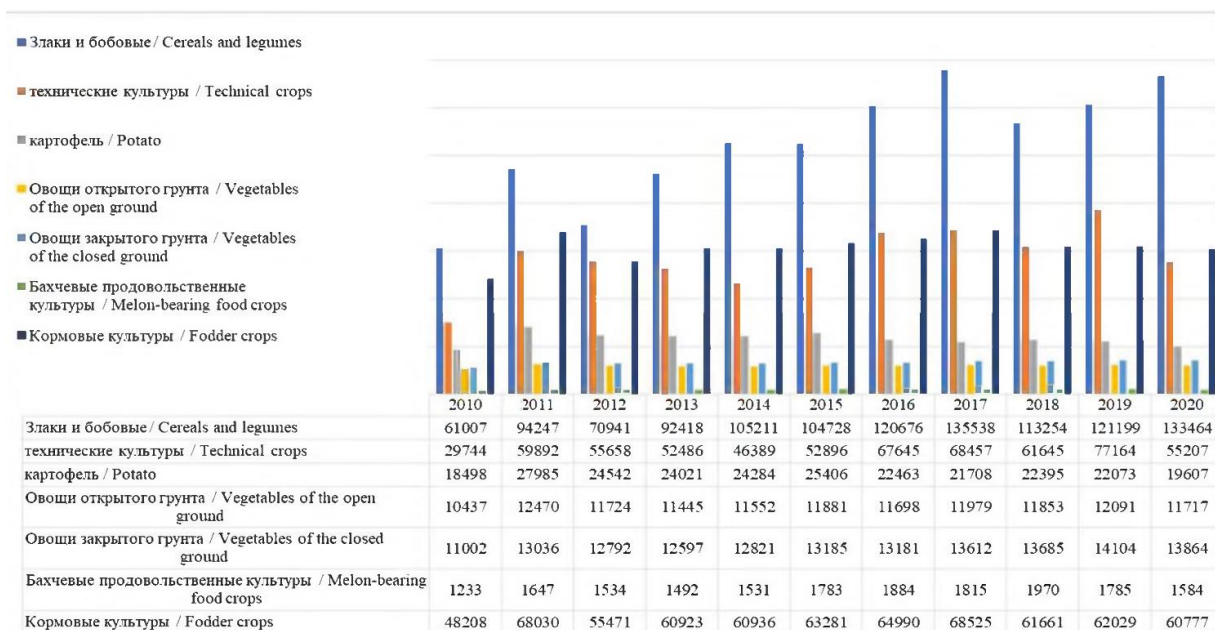


Рисунок 2. Валовые объемы производства и реализации продуктов животноводства за период 2010-2020 гг., тысяч тонн

Рисунок 2 иллюстрирует динамику наращивания объемов производства продукции по всем категориям товаров животноводство за 10-летний период. Снижение только можно наблюдать по категории «Wool», что можно объяснить низким спросом на нее по причине быстрого развития текстильной промышленности и роста производства и применения синтетических тканей. Другие категории мясной, молочной и яичной продукции устойчиво растут в связи с ростом численности населения и спросом на продукты питания.

Очевидно, что сохраняющаяся тенденция роста народонаселения Земли, по прогнозам международных организаций, преимущественно в бедных странах Африки, Азии и Латинской Америки будет увеличивать нагрузку на экономику аграрных стран, таких как Россия [3, с.10-12]. Однако, введение масштабных антироссийских санкций в настоящий момент ставит данное положение под вопрос.

Заслуживает отдельного внимания и вопрос состояния растениеводческой отрасли российского АПК. Валовые сборы всех сельскохозяйственных культур за рассматриваемый период выросли. Максимальный рост продемонстрировали сборы по категории «Cereals

and legumes», рост составил 54% в 2020 году по сравнению с 2010 годом. Это объясняется ростом экспортных поставок российского зерна на международные продовольственные биржи, а также внутренних потребностей на данные виды зерна и бобовых. Меньше всех выросли сборы таких культур как «melon-bearing food crop» (22%), «potato» (5,6%), что продиктовано отсутствием спроса на них на мировом рынке. [7]

Таким образом, видим, что основные производственные отрасли АПК – животноводство и растениеводство – очень чутко реагируют на изменения рыночного спроса и стабильно растут в свете глобального роста населения Земли. Но данный рост сегодня происходит фактически путем экстенсивного наращивания объемов, то есть увеличения поголовья мясного и молочного скота, птиц, площадей пахотных земель, что максимизирует антропогенную нагрузку на окружающую среду. Очень часть произведенная продукция остается невостребованной и просто становится продовольственными отходами, что также загрязняет окружающую среду. Поэтому необходимо чётко прогнозировать тенденции в изменении спроса на произведенную продукцию и фактически производить «на заказ» продовольственное сырье.

Развитие агропромышленного комплекса имеет огромное значение для экономики России, что обусловлено рядом объективных причин. Во-первых, необходимостью обеспечения продовольственной безопасности страны; во-вторых, тесной взаимосвязью иных отраслей национальной экономики с аграрной сферой и занятостью в ней большого числа трудоспособного населения; в-третьих, наличием одного из крупнейших в мире аграрных потенциалов и необходимостью интеграции России в мировое сообщество. В этой связи Правительством РФ осуществляется государственная поддержка сельхозпроизводителей посредством предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, осуществляющими переработку сельскохозяйственной продукции в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах. [5, с.75] Именно нецелевое расходование бюджетных средств является одним из распространенных преступлений в сфере агропромышленного комплекса. Значительный оборот денежных средств, выделяемых из федерального бюджета на развитие сельского хозяйства страны, высокая стоимость объектов сельского хозяйства и

других товарно-материальных ценностей становятся причиной повышенного интереса криминальных структур. Этому способствует также постоянный спрос населения на сельскохозяйственную продукцию, что привлекает преступников, не только специализирующихся в аграрном секторе экономики, но и желающих получить свой процент с незаконных операций и сделок по кредитам. Отсутствие надлежащего контроля со стороны государства за финансовыми операциями и низкая эффективность управления в сфере агропромышленного комплекса России создает благоприятную почву для совершения преступлений, что приводит к значительному снижению результативности мер государственной поддержки, влечет недополучение бюджетами различных уровней доходов от данного вида деятельности и, в конечном счете, ставит под угрозу экономическую безопасность страны.

Практика показывает, что объединение отраслей агропромышленного комплекса с учетом экономических отношений, возникающих в процессе производства, переработки сельскохозяйственного сырья и изготовления из него продукции, требует обеспечения безопасности таких отношений. Наряду с мерами экономического, социального, технологического характера, нацеленных на устойчивое и эффективное функционирование АПК, осуществляется законодательное регулирование данной экономической системы, в том числе и нормами уголовного законодательства.

И в заключении можно определить следующие основные направления будущего поступательного развития российского АПК в условиях продолжающихся пандемических реалий и нарастающих экономических санкций:

1. Тотальная цифровизация - сокращение производственных издержек за счет использования новых технологий;
2. Усиление государственного и финансового контроля в сфере агропромышленного комплекса;
3. Ускоренное научно-технологическое развитие как необходимое условие успешной политики импортозамещения;
4. Необходимость разработки новых видов продовольствия на фоне климатических изменений и изменения потребительских потребностей;
5. Формирование глобального рынка агротехнологий.
6. Таким образом, можно отметить, что российский АПК в условиях пандемии продемонстрировал высокую адаптационную

устойчивость и выступил локомотивом национальной экономики.

Список использованных источников.

1. О Государственной программе эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации от 14.05.21 г. № 731 (с изм. От 01.02.2022г. № 80) /Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 03.02.2022, № 0001202202030001). [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/603604725> (дата обращения - 27.03.22)

2. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. №20 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения – 26.03.22)

3. Анфиногентова А.А. Системный подход к непрерывному совершенствованию управления агропродовольственным комплексом России //Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2021. - № 1. С. 10-12.

4. Воробьева В.В., Воробьев С.П., Титова О.В. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях пандемии//Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2020. - №9-1. - С. 31-36.

5. Мельников К.Н. Особенности выявления и раскрытия преступлений в сфере агропромышленного комплекса // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vyyavleniya-i-raskrytiya-prestupleniy-v-sfere-agropromyshlennogo-kompleksa> (дата обращения: 06.05.2022).

6. Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб./Росстат - М., 2021. - 100 с. С 29

7. International Monetary Fund European Department, 'Russian Federation Staff Report', 02.08.2019 // International Monetary Fund. 13.01.2021 [Электронный ресурс] - URL: <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2019/08/01/Russian-Federation-2019-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-48549> (дата обращения – 26.03.22)

8. Keceli A.S., Catal C., Kaya A. and Tekinerdogan B. Development of a recurrent neural networks-based calving prediction model using activity and behavioral data//Computers and Electronics in Agriculture. 2020.Vol.

170. 105285. [Электронный ресурс] - URL: <https://doi.Org/10.1016/j.compag.2020.105285> (дата обращения - 26.03.22).

Качалов Ф.В. Проблемы привлечения к уголовной ответственности при нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ по ст. 246 УК РФ

Качалов Ф.В., студент 21 группы юридического факультета кафедры уголовно-правовых дисциплин ГУЗ,

Научный руководитель: Орлова Ю.Р., к.ю.н., доцент, кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО ГУЗ

УДК 332.3:332.54

В 1996 г. в Уголовный кодекс Российской Федерации была введена статья, предусматривающая ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ. Криминализация данного деяния была вызвана осознанием обществом и законодателем масштабности наносимого в ходе производственной деятельности вреда окружающей среде. Однако несмотря на то, что указанная уголовно-правовая норма действует уже более 25 лет, вопросов, связанных с ее применением, по-прежнему, достаточно много. Масштаб наносимого вреда окружающей среде, в ходе производственной деятельности, послужил причиной для законодателя криминализировать это деяние [1; с 706] Количество лиц, привлечённых к уголовной ответственности по статье 246 УК РФ за последние 4 года (с 2016 по 2020 год) – менее 20 человек. По многим причинам такая ситуация вызвана несовершенством действующего законодательства. Ст. 246 УК РФ не предусматривает привилегированных и квалифицированных составов преступлений. Также, не менее важными факторами наличия этого несовершенства являются: противоречивые оценки признаков состава преступления по ст. 246 УК РФ и отсутствие комплексного, теоретического подхода к проблеме разграничения экологических преступлений различных составов. Логический и правильный подход к разрешению этих вопросов в большей степени и повлияет на дальнейшую деятельность законодателя и правоприменителя, и безусловно окажет положительное влияние на состояние правопорядка в данной, экологической сфере.

Расположение этой статьи в Разделе IX УК РФ указывает на то, что родовым объектом этого состава преступления является общественный

порядок и безопасность в широком смысле [2; с 26]. Потому что экологическую безопасность можно и нужно рассматривать неразрывно, как одну из составляющих частей общего благополучия общества. Само по себе понятие экологической безопасности подразумевает поддержание приемлемого воздействия на окружающую среду разных отраслей промышленности, при котором отрицательные факторы их деятельности не наносят ни вреда окружающей среде ни самому человеку.

Видовым объектом этой категории преступлений, выступает совокупность однородных общественных отношений, происходящих в сфере взаимоотношений между природой и обществом, охватывающие отношения по разумному и рациональному природопользованию, охране окружающей среды и по обеспечению безопасности в сфере экологии.

Наибольшие споры между учеными вызвала непосредственно трактовка объекта преступного деяния, нарушающего правила охраны окружающей среды при проведении работ. В теории уголовного права к объекту преступления по ст. 246 УК РФ относятся отношения по обеспечению охраны природной среды и экологической безопасности общества при производстве промышленных работ. Положения, находящиеся в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) «О применении судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» от 5 ноября 1998 года номер 14, позволяют сделать выводы о том, что существуют именно три составляющие объекта преступления: конституционное право каждого гражданина РФ на благоприятную окружающую среду, её стабильность и природный и ресурсный потенциал. Можно ещё отметить и факультативные объекты, которые тоже многие выделяют: здоровье человека, сфера обитания животных и людей, сама жизнеспособность животных.

Достаточное большое количество дискуссий вызывает и вопрос, связанный с предметом преступления. Существуют различные мнения касаясь предмета преступления, и его характеристики. Многие ученые обозначают предмет, как совокупность всей природной среды в целом и в ее отдельных частях и компонентах, так и саму биологическую структуру объектов природной среды [3, с 63]. Другие группы ученых не отрицают вышеупомянутые предметы, но они считают, что предмет преступления можно трактовать, как и правила охраны окружающей среды при проведении работ. Под этим стоит понимать такие тезисы и

нормы, сформулированные в экологическом праве и отраженные в нормативных документах с разной юридической силой. Эти правила регламентируют экологические требования к деятельности человека по проектированию, строительству, размещению, вводу в эксплуатацию промышленных, научных, сельскохозяйственных и иных объектов [4, с 707].

Под объективной стороной этого преступления нужно считать закреплённые в ст. 246 УК РФ нарушения правил охраны окружающей среды, которые повлекли значительные изменения радиоактивного фона, причинили вред здоровью людей, вызвали массовую гибель животных или иные тяжкие последствия. Данный способ выражения диспозиции уголовной нормы называется бланкетный, так как содержание отдельных видов нарушений закреплено и регламентировано другими нормативными актами. (Например, ФЗ от 04.05.1999 года «Об охране атмосферного воздуха»)

В УК РФ говорится лишь об ответственности за нарушение правил охраны окружающей среды при размещении, строительстве, проектировании и вводе в эксплуатацию объектов, нельзя однозначно ответить, можно ли считать уголовно наказуемыми действия при схожих работах. Речь идёт о несоблюдении правил при капитальном ремонте, реконструкции каких-либо объектов, ликвидации или же консервации промышленного предприятия. При выводе из эксплуатации любых строений или промышленных предприятий, должны быть разработаны планы и реализованы мероприятия по восстановлению природной среды. Это восстановление включает в себя высадку зелёных насаждений и газонов, проведение очистки воды, работы с почвенным покровом и другие. Если говорить более масштабно о выводе из эксплуатации, можно рассмотреть пример с обслуживанием атомного судна в конце его срока использования. Согласно законодательству РФ, обязательно производится масштабное обследование радиационного фона на наличие радиационных загрязнений в месте стоянки и выводе из эксплуатации этого судна.

В качестве следующей проблемы можно отметить определение наступления негативных для окружающей среды последствий, после реконструкции каких-либо объектов. Из-за того, что законодатель не отметил в общем перечне диспозиции данный этап производства строительный работ. На мой субъективный взгляд, «строительство» (из перечня ст. 246 УК РФ) уже включает в себя и работы по реконструкции, так как по своей сути это очень близкие по профессиональному

значению термины. Хотя, согласно градостроительному и гражданскому кодексам, строительство и реконструкция определяются как разные виды работ (п. 14 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ реконструкция — это работы по изменению параметров объекта или его частей, и представляют собой следующий перечень: высота, этажность, площадь, помещений). Таким образом, реконструкция — это изменение уже существующего, поставленного, здания. Отнесение реконструкции и строительства к различным видам проводимых работ и отсутствие указания на реконструкцию в ст. 246 УК РФ, как одного из этапов производства работ, не позволяет привлечь лиц, виновных в совершенном преступном действии (бездействии) по данной статье УК РФ.

Диспозиция ст. 246 имеет общий характер, это значит, что уголовная ответственность предусматривается за деяния, не охватывающих конкретные составы экологический преступлений, которые предусмотрены в главе 26 УК РФ. Законодатель старается закрыть все предполагаемые прорехи в уголовно-правовом регулировании, путём упоминания их в одной уголовной норме. Из-за этого я могу выделить еще проблему привлечения лиц к ответственности, потому что такой путь правоприменителя иногда приводит к противоположному результату. Можно привести пример случая с разрывом трубопровода Ухта-Ярославль, из-за чего произошло истечение нефти и загрязнению почв. Вместо того, чтобы исследовать вопрос о квалификации содеянного по ст. 254 УК РФ (порча земли), следователь рассмотрел случившееся с точки зрения нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ. Как итог – отказ в возбуждение уголовного дела в связи с отсутствием последствий, предусмотренных в ст. 246 УК РФ. [5] (постановление об отказе в возбуждение дела от 12.12.2009) Подобные неправильные квалификации, на мой взгляд, связаны с недооценкой важности и серьезности охраняемых интересов по взаимодействию природы и общества в целом, так же с отсутствием должного контролирования и надзора за принимаемыми процессуальными решениями отдельных лиц.

Чаще всего в судебной практике по преступления, предусмотренных статьёй 246 УК РФ, применяется не совсем верный алгоритм действий правоохранительных органов, при их квалификации. На этапе поиска конкретного уголовного состава и отграничения его от других (смежных с ним составов), первоначально следует находить «специальный» состав преступления, который полностью охватывает

исследуемое действие (бездействие). И уже только после этого, если возможная специальная норма по каким-либо признакам не подходит, оценивать деликт, применяя более общие нормы. Зачастую происходит именно наоборот.

Упоминая в предыдущем абзаце признаки состава преступления, я имел ввиду «наступление общественно опасных последствий» – существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных и иные тяжкие последствия. Возникает вопрос, что под собой подразумевает словосочетание «иные тяжкие последствия». Так как это оценочный признак, эти последствия устанавливаются судом или следственными органами, на базе фактических обстоятельств по каждому конкретному уголовному делу. Хоть ВС РФ в п. 5 своего Постановления от 18.10.2012 номер 21 конкретизирует некоторые из них (гибель рыбы и условий её обитания; уничтожение мест нереста; нарушение путей миграции животных и т.д.), представляется очевидным, что этот список не может охватывать все возможные случаи, возникающие в реальной жизни. Этот список должен быть открытым, так как технический прогресс и развитие общества создаёт каждый год всё новые производственные технологии, способные спровоцировать самые разнообразные, а иногда даже весьма отдаленные, последствия.

Не менее важным вопросом является установление причинной связи между преступным действием (бездействием) и наступившими общественно опасными последствиями. Чаще всего именно с этим возникают проблемы при установлении вины лица, из-за того, что развитие причинной связи не всегда очевидно. Чтобы доказать вину, нужно провести множество экспертиз, касающихся физических, биологических, химических и других свойств предметов и явлений из цепочки развития причинной связи. Так, к примеру, Каргапольский районный суд Курганской области признал недоказанным факт присутствия причинно-следственной связи между сбросом сточных вод кожевенного завода и гибелью речных обитателей (Решение Каргапольского районного суда Курганской области от 13 февраля 2015 г. по делу № 1-1/2015). Суд также обратил внимание на невозможность установления причины гибели речных обитателей, так как все образцы мертвой рыбы были уничтожены загрязнением.

Следующей проблемой можно назвать установление судами состава необходимой разрешительной документации, требуемой при производстве отдельных видов работ. Зачастую, в приговорах судов не

указывается конкретный, чёткий состав обязательной документации, суды лишь ограничиваются формальными отсылками на федеральные законы, Постановления Правительства РФ, ведомственными приказами и ГОСТами, а также общей фразой «в отсутствие разрешительной документации». Данный подход судей свидетельствует о том, что в некоторых случаях привлечение к уголовной ответственности, в действительности могут отсутствовать признаки объективной стороны преступления.

Анализ вышеизложенных обстоятельств позволяет сделать вывод о том, что в современных условиях, с развитием общества и цивилизации в целом, бережное отношение к окружающей среде это одна из первостепенных задач нашего государства. Испокон веков Россия славилась своими заповедниками и уникальными природными зонами. Мы обязаны совершенствовать наше законодательство, чтобы не допустить ухудшения экологической ситуации. Одной из основных проблем привлечения к уголовной ответственности по ст. 246 УК РФ является закрытый перечень «иных тяжких последствий» данный в Постановлении Пленума ВС РФ от 18.10.2012 номер 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования». На мой взгляд представляется актуальным оставить данный перечень открытым.

Список использованных источников.

1. Курс российского уголовного права. Особенная часть / С. В. Бородин и др.; под ред. В.Н. Кудрявцева, А. В. Наумова М., 2002. С. 706.
2. Дубовик О. Л. Реализация уголовной ответственности за нарушение экологических требований при производстве работ // Аграрное и земельное право. 2006. Номер 7 (19). С. 26.
3. Жевлаков Э. Н. Экологические преступления. М., 1999. Ч. 1. С. 54.
4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. Ред. А. А. Чекалин. С. 707.
5. Решение Великоустюгского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного Комитета при Прокуратуре РФ по Вологодской области за 2008 год // Постановление об отказе возбуждении уголовного дела от 12.12.2009 г.

Кебедов З.Д. Состояние экологической безопасности на территории
республики Дагестан

*Кебедов З.Д., студент 43-П группы юридического факультета
кафедры уголовно-правовых дисциплин ГУЗ, akaship@mail.ru*

*Научный руководитель: Орлова Ю.Р., к.ю.н., доцент, кафедры
уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО ГУЗ*

УДК 332.3:332.54

Ситуация в республике в области экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия остается неблагоприятной. Серьезное влияние на эту обстановку, как и везде, оказала, безусловно, новая коронавирусная инфекция. В результате принятых руководством России и на местах оперативных мер ситуацию удалось относительно стабилизировать

Анализ складывающейся в республике ситуации в рассматриваемых сферах показывает значительную зависимость состояния санитарно-эпидемиологического благополучия населения от состояния окружающей среды. Поэтому серьезные вопросы имеются к обеспечению экологической безопасности в Дагестане, которая находится в неудовлетворительном состоянии. Система экологической безопасности практически не функционирует. Не ведется на системной основе экологическая оценка территории республики с ведением кадастров объектов воздействия на окружающую среду, не организован экологический мониторинг источников воздействия на окружающую среду, не принимаются упреждающие решения по управлению экологическими рисками, нет системного контроля качества экологической безопасности.

На сегодняшний день Минприроды РД предпринимает меры по наведению порядка в этой сфере, но эта работа, подчеркнул Меликов, должна проводиться комплексно во взаимодействии со всеми ответственными структурами при непосредственном участии муниципальных образований.

Министерство природных ресурсов и экологии Республики Дагестан (далее - Министерство) является органом исполнительной власти Республики Дагестан, реализующим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая недра, водные объекты, объекты животного мира и

среду их обитания, водные биологические ресурсы, отходы производства и потребления, охрану атмосферного воздуха, охрану окружающей среды и экологическое развитие, а также осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в указанной сфере.[2]

Еще одно направление, на котором стоит акцентировать внимание – загрязнение морской воды

Причиной этого остается непрекращающийся сброс в Каспийское море неочищенных, необеззараженных канализационных и поверхностных ливневых стоков, которые периодически приводят к вспышкам острых кишечных инфекций среди населения и другим негативным последствиям.

Ежегодно в Дагестане в атмосферу выбрасывается более 250 тыс. тонн загрязняющих веществ. Основной источник такого высокого уровня – это транспорт, особенно в городах.

Такая картина складывается по всем направлениям, влияющим на экологическую и санитарно-эпидемиологическую ситуацию в целом.

Детализируя, можно отметить, что, в этой сфере МВД по РД в 2020 г. выявлено 15 преступлений. Сумма ущерба по возбужденным делам составила 173 млн рублей. За январь-февраль того года выявлено 2 преступления, возбуждено и расследуются 2 уголовных дела, сумма ущерба по которым оценивается в 238 млн рублей. [3]

В адрес администраций муниципалитетов и руководителей учреждений органами внутренних дел республики направлено 1052 представления по устранению нарушений санитарно-эпидемиологических норм. [4]

В настоящее время органами прокуратуры организованы и проводятся надзорные проверки исполнения требований санитарно-эпидемиологического законодательства при водоснабжении и водоотведении, предварительные результаты которых свидетельствуют о недостаточности мер, принимаемых территориальными отделами Управления Роспотребнадзора по РД, соответствующими органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

Дагестан на фоне других субъектов России не является самым проблемным регионом в экологическом аспекте. Однако в республике существует ряд серьезных проблем в этой сфере. Среди них можно выделить: загрязнение почв твердыми коммунальными отходами, загрязнение воздуха и водных объектов. Основными проблемными вопросами в сфере обращения с отходами на территории республики

остаются отсутствие мусороперерабатывающих предприятий, недостаточное количество организаций, которые имеют право осуществлять деятельность в этой области, острая нехватка современной техники для сбора и транспортировки ТКО и другие.

Также остро стоит проблема загрязнения водных объектов. Действующие в Республике очистные сооружения не доводят сточные воды до нормативного состояния.

Вместе с тем в целях обеспечения экологической безопасности на территории республики и решения имеющихся проблем можно предложить, с внедрение системы эффективного обращения с отходами, в том числе за счет создания индустрии их утилизации и повторного применения. Помимо этого, предлагается реализовывать схему территориального планирования на побережье Каспия только с учетом природоохранных требований.

Список использованных источников.

1. Российская Федерация. Законы. О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон: [Принят Государственной Думой 16 июля 1998 года: одобр. Советом Федерации 17 июля 1998 года, № 155-ФЗ]: (в ред. от 14.03.2022 № 155-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. ГКДЖ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19643.и89иф211а343ав5039св03ава44в96фи8ау5ф05ф. (дата обращения 14.04.2022).

2. Положение о министерстве природных ресурсов и экологии Республики Дагестан [Электронный ресурс]// URL: <http://www.e-dag.ru/2013-05-27-06-53-44/komissii-pri-pravitelstve-rd/ministerstvo-prirodnih-resursov-i-ekologii-re.html/> (дата обращения 14.04.2022).

3. МВД: дагестанцы в 2 раза меньше участвуют в общественно-политических акциях [Электронный ресурс] // URL: <https://ndelo.ru/novosti/mvd-dagestancy-v-2-raza-menshe-uchastvuyut-v-obshchestvenno-politicheskikh-akciyah> (дата обращения 12.04.2022).

4. Сергей Меликов провел заседание Совета Безопасности РД [Электронный ресурс] // URL: <http://derbend.ru/2021/03/24/sergej-melikov-provel-zasedanie-soveta-bezopasnosti-rd>(дата обращения 10.04.2022).

Отрокова В. В. Роль эксперта при расследовании уголовных дел об экологических преступлениях

Отрокова В. В., студент 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО ГУЗ

Научный руководитель: Виноградова О. Б., к. ю. н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО ГУЗ

УДК 343.1

В данной статье рассматривается роль эксперта, как участника судебно - экологической экспертизы, в расследовании уголовных дел по экологическим преступлениям.

Применительно к судопроизводству по делам об экологических правонарушениях в качестве специальных рассматриваются знания на уровне биологического, экологического, а также геологического, географического высшего образования, сопряженного с оценкой экологического состояния окружающей среды и исследованием различных ее компонентов [3].

Состав преступлений 26-й главы УК РФ предусматривает причинение существенного вреда окружающей среде и здоровью человека. К сожалению, доказать причинно-следственную связь между экологическим преступлением и ухудшением здоровья человека практически невозможно.

Чаще всего среди преступлений в сфере экологии встречаются:

- незаконная рубка лесных насаждений,
- уничтожение или повреждение лесных насаждений,
- загрязнение вод, атмосферы,
- нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ.

К общим задачам судебно - экологической экспертизы можно отнести: определение источника негативного воздействия, проведение анализа негативного воздействия на окружающую среду, определение механизма этого воздействия.

Чаще всего при рассмотрении дел в сфере экологии судьи обращают внимание на то, произошло ли, например, в результате порубки полное прекращение роста древесных и кустарниковых растений, привело ли загрязнение водного объекта к массовой гибели рыбы и других водных животных, произошло ли при производстве земельных и строительных работ отчуждение плодородного слоя почвы

и деградация почвенного покрова или оказывает ли размещение отходов производства и потребления негативное воздействие на объекты окружающей среды.

То есть судьи устанавливают фактические обстоятельства негативных воздействий хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, что относится к сфере специальных знаний.

Но, к сожалению, судьи не могут самостоятельно установить, повлиял ли, например, завод на загрязнение реки или нет. Судьи не обязаны обладать специальными знаниями в области экологии и смежных естественных наук. Для этого, то есть для обеспечения потребностей судопроизводства в принятии справедливого и обоснованного решения по уголовному делу, существует институт судебной экспертизы.

Что такое судебная экологическая экспертиза?

Судебно-экологическая экспертиза – сравнительно новый класс экспертных исследований.

Так, глава 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает порядок проведения судебной экспертизы; в частности, его ст. 283 регулирует назначение и производство судебной экспертизы, определяет порядок назначения повторной либо дополнительной судебной экспертизы. [1]

Судебно-экологическая экспертиза – это процессуальное действие лиц, обладающих специальными знаниями, которые дают заключение, отражающее ход и результаты исследования антропогенного воздействия на объекты окружающей среды. Примечание: к специальным знаниям при производстве судебно-экологической экспертизы относятся знания в области экологии, смежных естественных, технических, экономических наук. [4]

В заключении эксперта могут быть отражены отдельные нормы, затрагивающие предмета судебно-экологической экспертизы, например, нормы предельно допустимых концентрации, выброса и сброса вредных веществ, нормативы использования и изъятия природных ресурсов. Заключение эксперта является лишь одним из доказательств по делу и не играет исключительной роли в процессе доказывания, суды при принятии решений всё чаще опираются на результаты экспертного исследования. [2]

К сожалению, практика показывает, что участие эксперта – не значит справедливый исход дела. Достаточно часто в деятельности экспертов допускаются ошибки, связанные с подготовительным этапом

работы следователя при назначении судебно - экологической экспертизы из-за недостаточно продуманной и тщательно подготовки к назначению эксперта следователем. Одна из распространенных ошибок - постановка неопределённых вопросов, сформулированных без тщательного анализа материалов дела. При рассмотрении в судах заключений вскрываются многочисленные противоречия, неполнота и недостаточная обоснованность выводов и практически всегда выход за пределы компетенции. Такая ситуация может быть связана с системной сложностью, временной и пространственной изменчивостью самого предмета исследования, а также с недостаточной подготовкой экспертов в области теории и практики судебно-экологической экспертизы.

Тем не менее роль эксперта важна. Поскольку экспертные исследования помогают определить влияние негативных воздействий на окружающую среду, установить их источник, что не способны сделать, например, следователь, суд, устанавливая лишь факт произошедшего.

Список использованных источников.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. - М.: Издательство "Омега-Л", 2021. - 288 с. - (Кодексы Российской Федерации). ISBN 978-5-370-04826-5

2. Майорова Е. И., Адаманова Э. В. Правовые и организационные основы судебно-экологической экспертизы: учебное пособие. — М.: ФГБУ ВПО МГУЛ, 2018. — 512 с.

3. Черных Н. А., Баева Ю. И., Максимова О. А. Судебная экологическая экспертиза: учебное пособие. — М.: Российский университет дружбы народов, 2018. — 450 с.

4. ГОСТ Р 58081-2018 Судебно-экологическая экспертиза. Термины и определения.

Процак И.В. Особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений по делам о незаконной охоте

Процак И.В., студентка юридического факультета ФГБОУ ВО ГУЗ, 12211222@mail.ru

Научный руководитель: Виноградова О.Б., к.ю.н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО ГУЗ

Еще с давних времен охота являлась основополагающей деятельностью для жизни человека. С ее помощью человек добывал пищу, продукты животного происхождения (жир, мех, кожа, кость), она

также являлась способом защиты от хищников. Природные богатства человек расходовал не всегда разумно. В результате бесконтрольного уничтожения охотниками зверей и птиц, мы лишились многих прекрасных видов. С определенной долей условности, охоту можно отнести к одному из первых видов преступлений, которые начал совершать человек.

В настоящее время в ходе незаконной охоты, лицами, совершающими противоправные деяния, применяются мототранспорт, автотранспорт, вертолеты, огнестрельное нарезное оружие, все чаще для проведения охоты избираются заповедники, заказники и иные запрещенные места.

В связи с этим перед органами дознания и предварительного следствия возникают определенные задачи. Для их решения к участию в следственных действиях, в частности при осмотре места происшествия, привлекаются специалисты криминалисты в области баллистики. Это обусловлено тем, что при установлении обстоятельств совершенного преступления, фиксации следов применения оружия возникает ряд специфических вопросов.

Особенностью проведения осмотра места происшествия при расследовании преступлений о незаконной охоте является то обстоятельство, что осмотру должна подлежать большая территория для обнаружения выстрела или выстрелов, которые могли быть произведены с большого расстояния, подлежат осмотру так же предметы, обнаруженные на месте происшествия.

Информация, полученная в результате осмотра места происшествия, помогает установить факт применения огнестрельного оружия, тип, вид, а также направление и дистанцию выстрелов, количество единиц оружия, которое применялось при совершении преступления. При незаконной охоте с применением огнестрельного оружия на месте происшествия остаются гильзы, пули, дробь, картечь, пыжи-контейнеры, а также следы выстрела на различных преградах: деревьях, ветвях, тушках животных и птиц. Особенностью осмотра места происшествия в этих случаях является сложность поиска данных объектов, обнаружение которых нередко связано с определенными трудностями. Важными ориентирами при поиске являются повреждения от них. В некоторых случаях при возможном попадании пули в снег, песок, почву, траву, воду следует применять металлоискатель. [1]

При производстве данного следственного действия главной целью следователя или дознавателя является обнаружение как можно большего

количества следов преступления и вещественных доказательств, а также определение принадлежности этих доказательств к событию преступления. Следователь, дознаватель анализирует различные признаки и свойства предметов и следов, время их возникновения на месте происшествия, связи объектов, структуру предметов и следов для изучения их групповой принадлежности, идентификационные качества следов с целью определения возможности отождествления объектов, которые их образовали, возможность возникновения следов от одного или разных участников расследуемого преступления, связи следов между собой и расследуемым событием, механизм их образования, причины отсутствия определенных следов и предметов или их свойств и признаков. [2]

Следователь также проводит краткий опрос очевидцев с целью дальнейшего уточнения характера произошедшего, определяет исходную точку и границы осмотра, а также метод и способ его производства. Используются два метода проведения осмотра места происшествия: субъективный и объективный. Субъективный метод заключается в том, что следователь осматривает лишь те объекты, которые находились на предполагаемом пути движения преступника, лишь те участки территории, где наиболее вероятно обнаружение следов. Объективный метод заключается в том, что место происшествия осматривается целиком, то есть при этом происходит сплошной осмотр. Если в ходе осмотра применяется объективный метод, осмотр осуществляется одним из трех способов: концентрическим (от периферии к центру), эксцентрическим (от центра к периферии), фронтальным (от границы к границе, по полосам).

На месте происшествия может быть произведена ориентирующая (место производства охоты, место разделки дичи с прилегающей территорией), обзорная (непосредственно место производства охоты, место разделки дичи), узловая (добытое животное, транспортное средство, останки животного) и детальная фотосъемка (указанные выше следы преступления по правилам измерительной фотосъемки). По возможности необходимо осуществить видеосъемку на месте происшествия.

Производство следственных действий в ночное время, то есть в период с 22 часов до 6 часов, не допускается, исключением являются случаи, не терпящие отлагательства. Оценка ситуации с этой точки зрения в каждом конкретном случае производится тем должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело. В любом

случае, исходя исключительно из интересов дела, следовательно необходимо произвести осмотр места происшествия в ночное время. Так, по делам о незаконной охоте ночной осмотр места происшествия - распространенное явление в следственной практике. [3]

Осмотр животных (птиц) и их трупов производится в качестве самостоятельного следственного действия в случаях задержания лица, транспортирующего дичь, а также при невозможности произвести осмотр на месте происшествия. При этом устанавливается вид животного, масть, пол, по возможности – возраст, индивидуальные признаки животного – клеймо (при наличии), следы от перенесенных травм, индивидуальные анатомические признаки, особенности окраски. В ходе осмотра трупа животного фиксируется его состояние, наличие частей тела, характер повреждений. Данный вид осмотра чаще всего проводится с участием специалистов, например, ветеринара или охотоведа.

Осмотр огнестрельного оружия как самостоятельное следственное действие имеет ряд особенностей. Во всех случаях его необходимо начинать с предупредительных мер против случайного выстрела. Для этого из оружия удаляются магазин и патрон, находящийся в патроннике. Значительный интерес могут представлять иногда обнаруживаемые на оружии, особенно в канале ствола, посторонние частицы или загрязнения. Наличие в канале ствола копоти от недавнего выстрела или, наоборот, свежая интенсивная его смазка также могут иметь для расследования большое значение. Поэтому чистить ствол нельзя. При осмотре огнестрельного оружия участвует специалист. Проводить детальную разборку огнестрельного оружия при следственном осмотре нельзя.

Помимо огнестрельного оружия осмотру также могут подлежать холодное оружие, предметы, использовавшиеся для разделки дичи, одежда и иные личные вещи браконьеров, документы и т.д. В ходе осмотра документов (охотничьих билетов, лицензий, путевок, разрешений на право хранения и ношения оружия) устанавливаются: вид документа, кем и когда выдан, внешний вид, содержание, а также признаки внесенных в документ изменений. [5]

Среди следственных действий, проводимых следователем по делам о незаконной охоте, все виды осмотра являются основным способом получения доказательств, так как именно на первом этапе расследования определяется их принадлежность к совершенному преступлению.

Список использованных источников.

1. Воробьева, И. Б. Особенности тактики следственного осмотра по делам о незаконной охоте / И. Б. Воробьева, В. Г. Крюкова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 23 (365). — С. 174-177. — URL: <https://moluch.ru/archive/365/82019/>.

2. Шайдуллина Э. Д. Вопросы процессуального закрепления заключения специалиста как средства доказывания по уголовному делу I Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Международной конференции к 60-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В. В. Николюка. Орел, 2016.

3. Яровенко В.В., Каратаев А.В. — Криминалистическая характеристика и неотложные следственные действия по делам о незаконной охоте // Юридические исследования. – 2013. – № 5. – С. 351 - 377. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.5.791 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=791/

4. Чурилов С. Н. Криминалистические характеристики как научно-эмпирическая основа частных методик расследования. Изв.ТулГУ. Сер.: Эконом. и юрид. науки. 2016. № 2

5. Шаталов А. С. Вопросы модернизации частных криминалистических методик расследования преступлений. Вестник Томского государственного университета. Право. 2016.

**Сваткова А.А. Уголовно-правовые средства противодействия
мошенничеству, совершаемому в АПК**

*Сваткова А.А., студентка 43-П группы юридического факультета
кафедры уголовно-правовых дисциплин ГУЗ, svatkova-a@mail.ru*

*Научный руководитель: Орлова Ю.Р., к.ю.н., доцент, кафедры
уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО ГУЗ*

УДК 332.3:332.54

Конституция Российской Федерации провозглашает признание и защиту всех форм собственности. [1] Охрана собственности от преступных посягательств является одной из задач, определенных в Уголовном Кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ).

Развитие общественной жизни, рыночной экономики и ряд иных факторов создают необходимость многократного увеличения операций с денежными средствами. Несомненно, часть из которых совершается под

влиянием обмана или злоупотребления доверием, то есть содержит состав преступления мошенничества.

В Российской Федерации в данный момент одной из наиболее интенсивно развивающихся отраслей является сфера сельского хозяйства. В этой связи Правительством РФ осуществляется государственная поддержка сельхозпроизводителей посредством предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, осуществляющими переработку сельскохозяйственной продукции в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах. В рамках данного мероприятия государство выделяет финансирование на такие цели, как развитие мелиоративного комплекса, поддержка владельцев ЛПХ, гранты на развитие КФХ, обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов в сельской местности и ряд других.

К сожалению, ряд субсидиантов недобросовестно подходят к получению и использованию помощи государства в виде пособий. Зачастую совершаются мошеннические действия, которые квалифицируются как мошенничество при получении выплат (ст. 159.2 УК РФ).

На 2019 год действовала программа улучшения жилищных условий для молодых сельских семей. Для получения выплат требовалось единовременное соблюдение ряда условий: один из членов семьи должен работать в агропромышленном комплексе, необходимо постоянно проживать в сельской местности, быть признанным нуждающимся в улучшении жилищных условий и иметь необходимый денежный капитал (в размере 10-30% от стоимости жилья). [2]

Так, например, в 2020 году был вынесен приговор в отношении Прилипуховой Т.В., которая обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159.2 УК РФ. Прилипухова Т.В. была осведомлена о возможности улучшения своих жилищных условий, преследуя корыстную цель и умысел на незаконное обогащение, предоставила заведомо недостоверные сведения о своем месте работы в качестве главы КФХ, умолчав о своей фактической деятельности в организации, непричастной к агропромышленному комплексу. Таким образом действия Прилипухиной Т.В. повлекли причинение

имущественного ущерба в размере 1036853 рублей, что, согласно примечанию к ст. 158 УК РФ, составляет особо крупный размер. [5]

В настоящий момент широко распространена негативная практика нецелевого использования денежных средств, а также их расхищения. Большую сложность в выявлении хищений бюджетных средств составляет тот факт, что значительную часть преступных деяний совершают субъекты с использованием своего служебного положения. При совершении преступления должностным лицом последнее осознает и особенности властных, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, использующихся для принятия незаконного решения о субсидировании и завладения частью бюджетных ассигнований, что говорит нам о наличии прямого умысла при совершении деяний. [4]

В 2020 году Зарков И.А., являясь директором ООО «Золотое кольцо», с использованием своего служебного положения, предоставил ложные сведения о приобретении дизельного топлива, таким образом незаконно получил субсидию в размере 313355 рублей, причинив Министерству сельского хозяйства Челябинской области материальный ущерб в крупном размере. Действия Заркова И.А. были квалифицированы по ч.3 ст.159 УК РФ. [6]

Важно отметить тот факт, что, представляя фиктивные документы и сведения и получая незаконные субсидии, субъекты мошенничества лишают государственной поддержки добросовестных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Соответственно, не достигаются цели государственных программ поддержки агропромышленного комплекса.

Изучение проблем уголовно-правовой борьбы с мошенничеством является одной из актуальных задач теории и практики отечественного правоповедения.

Агропромышленный комплекс Российской Федерации является одним из ведущих секторов экономики. Рассматриваемая отрасль — не только производственная сфера, но и сфера обитания значительной части населения страны. [3] Особое место в обеспечении экономической безопасности агропромышленного комплекса занимает государство, которое реализует аграрную политику путем создания федеральных целевых программ.

Безоговорочно, сельскохозяйственным производителям требуется помощь от государства в виде пособий, субсидий, льготного кредитования и иных экономических мер. Ведь именно государственная

поддержка может обеспечить благоприятную обстановку для развития сельхозпроизводства, привлечь молодых специалистов к работе “на селе”, а также создать условия для производства в нашей стране качественных товаров потребления.

Список использованных источников.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020 г.

2. Постановление Правительства Российской Федерации "О федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года"" от 15.07.2013 № 598 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013 г. - № 30 (ч. II). - Ст. 4110 (утратило силу).

3. Иванов П. И. Защита в агропромышленном комплексе всех форм собственности от преступных посягательств (степень его криминализации и меры оперативно-розыскного противодействия) // Труды Академии управления МВД России. 2020. №2 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-v-agropromyshlennom-komplekse-vseh-form-sobstvennosti-ot-prestupnyh-posyagatelstv-stepen-ego-kriminalizatsii-i-mery-operativno> (дата обращения: 09.04.2022).

4. Теунаев Ахмат Сеит-Умарович Особенности содержания субъективной стороны преступлений, совершаемых в сфере субсидирования агропромышленного комплекса // Вестник РУК. 2016. №4 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-soderzhaniya-subektivnoy-storony-prestupleniy-sovershaemyh-v-sfere-subsidirovaniya-agropromyshlennogo-kompleksa> (дата обращения: 09.04.2022).

5. Приговор Ленинского районного суда г. Тамбова от 02.07.2020 по делу № 1-102/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/ojyf9nmbGXZM/> (дата обращения 09.04.2022).

Приговор Варненского районного суда Челябинской области от 28.09.2020 по делу № 1-111/2020 //

<https://sudact.ru/regular/doc/ay2navZuTbNN/> (дата обращения 09.04.2022).