

12. Кабир Л. С. Социально ответственное инвестирование: тренд или временное явление? // Экономика и управление. 2017. № 4. С. 35-41.

13. Савина Т. Н. Концептуальные основы исследования социально ответственного инвестирования // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 9 (408). С. 52-62.

14. Батаева Б. С. Оценка интереса инвесторов к нефинансовой информации публичных компаний. Зарубежный опыт // Управленческие науки в современном мире. 2015. № 1. С. 262-266.

15. Шевченко Т. В., Астафьева О. С. Развитие ESG-принципов в Российской Федерации и актуальность повышения энергоэффективности зданий. // Московский экономический журнал. 2022. № 3. URL: <https://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-3-2022-2/>

#### Literature

10. Kryuchkova O. A. Sustainable investment in the context of global financial markets // Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2015. Special Issue No. 3. URL: <http://e-koncept.ru/2015/75066.htm>.

11. Bataeva B. S. Assessment of investors' interest in non-financial information of public companies. Foreign experience // Managerial sciences in the modern world. 2015. No. 1. pp. 262-266.

12. Kabir L. S. Socially responsible investing: a trend or a temporary phenomenon? // Economics and Management. 2017. No. 4. pp. 35-41.

13. Savina T. N. Conceptual foundations of socially responsible investment research // Economic analysis: theory and practice. 2015. No. 9 (408). pp. 52-62.

14. Bataeva B. S. Assessment of investors' interest in non-financial information of public companies. Foreign experience // Managerial sciences in the modern world. 2015. No. 1. pp. 262-266.

15. Shevchenko T. V., Astafyeva O. S. The development of ESG principles in the Russian Federation and the relevance of improving the energy efficiency of buildings. // Moscow Economic Journal. 2022. No. 3. URL: <https://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-3-2022-2/>

## ПРОБЛЕМА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВАМИ ГРАЖДАНАМИ-ПОТРЕБИТЕЛЯМИ

### THE PROBLEM OF ABUSE OF RIGHTS BY CONSUMER CITIZENS

УДК 347.451.03

*Куприянова М.Ю., студент, Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов*

*Кupriyanova M. Yu., [kypriyanova1@gmail.com](mailto:kypriyanova1@gmail.com)*

#### Аннотация

Данная статья посвящена злоупотреблению потребителями правом на защиту своих интересов. Проводится анализ российского законодательства в сфере защиты потребительских прав. Выявлены недостатки регламентации в данной сфере. Автор предлагает возможные пути преодоления злоупотребления правами потребителя.

#### Annotation

This article is devoted to the abuse by consumers of the right to protect their interests. The analysis of the Russian legislation in the field of consumer rights protection is carried out. The shortcomings of regulation in this area are revealed. The author suggests possible ways to overcome the abuse of consumer rights.

**Ключевые слова:** защита прав потребителей, злоупотребление правом, потребитель.

**Keywords:** consumer protection, abuse of rights, consumer.

В условиях глобализации расширяются различные сферы человеческой деятельности. Так, на мировом рынке появляются новые товары и услуги, реализация которых требует законодательную регламентацию. В Российской Федерации существует специальный федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 11.06.2021). Международные эксперты считают, что данный закон

предусматривает широкий спектр защиты нарушенных прав и интересов. [4, с.82-83]

Главное предназначение закона «О защите прав потребителей» - защита добросовестных потребителей, однако на практике простор для действий позволяет злоупотреблять правами по принципу: «Покупать всегда прав». Такая практика показывает проявление «потребительского экстремизма», однако в юридической литературе такое понятие не закреплено. [1, с.3]

Адвокат коллегии «Князев и партнеры» Анна Калиновская считает, что такая практика была заимствована из западных стран, кинематографии, в которых зафиксированы случаи требования предельно высоких размеров компенсаций, неустоек и штрафов.

Руководствуясь положениями гражданского кодекса ст.10 под понятием «потребительского экстремизма» следует понимать пределы осуществления гражданских прав. Таким образом, проявлением злоупотребления правами потребителям являются следующие случаи:

1. действия потребителя, направленные в обиход закона с целью причинить вред другому лицу;

2. злоупотребление своим особым положением на рынке товаров и услуг;

3. недобросовестное поведение покупателей;

4. умышленные противоправные деяния потребителей, совершаемые с целью обращения в свою пользу имущества путем обмана или злоупотребления доверием.

В 1994 году было принято первое постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по защите прав потребителей», а в июне 2012 года Пленум принял новую редакцию, в которой закрепил и упрочил "потребительские" права. Например, позволил потребителю обращаться с иском в суд как по месту нахождения ответчика, так и по своему месту жительства, возложил на продавца или поставщика услуг бремя доказывания собственной невиновности, подтвердил возможность компенсации морального вреда

и так далее. В судебных спорах, как правило, правоохранительные органы редко признают потребителя недобросовестным приобретателем, так как закон рассчитан на добросовестного потребителя. [6, с. 63-64]

Злоупотребление потребительскими правами возможно в силу того, что потребитель считается слабым участником товарного оборота в сравнении с предпринимателем.

Взгляд некоторых ученых совпадает в том, что злоупотребление правами потребителем в Российской Федерации в меньшинстве, так как по обращениям в суд за нарушенными и оспариваемыми правами купли-продажи истец испытывает некоторые трудности. [5, с. 53]

Таковыми сложностями является:

1. взыскание морального вреда не производится, либо сумма будет снижена до минимальных размеров;

2. снижается взыскиваемая сумма с проигравшей стороны расходов истца на представителя;

3. доказательная база нарушенных прав, включающая в себя представление письменных доказательств и их обоснование. [3, с.58]

Адвокат Колотилов считает, что случаи потребительского экстремизма американского типа в России также достаточно редки. Так, на примере «дела Прокопенко» - гражданин Иван Прокопенко в 2001 году подал в Невский районный суд иск к табачной фабрике "Петро", принадлежащей японскому концерну Jарап Тобассо International. Мужчина утверждал, что заболел раком легких из-за курения табачной продукции, производимой "Беломорканал". Также в обосновании своих требований гражданин утверждал, что "Беломор" нанес вред не только его здоровью, но и пассивное курение стало причиной смерти его первой жены. Прокопенко говорил, что надпись "Минздрав предупреждает: курение опасно для вашего здоровья" на пачке напечатана мелким шрифтом и почти незаметна, а также не предупреждает, что курение может привести к раку легких. Он требовал с

производителей компенсацию в 2,5 млн руб. После проведения экспертизы, назначенной судом, прямой связи с курением "Беломора" и появлением у истца онкологического заболевания выявлено не было. В конечном счете - суд отклонил исковые требования. В данном случае потребительский экстремизм проявляется в необоснованном требовании гражданином компенсации, на которую он, по праву, не имеет оснований требовать. Именно такие необоснованные, безосновательные иски в суд влекут за собой чрезмерную нагрузку на судебные органы и осложняют работу правоохранительных органов. Для преодоления злоупотребления правами потребителя необходимо разработать единую методику и создать ограничения для потребителей, незаконно и неправомерно требующих компенсации и иных форм «потребительского экстремизма». [2, с.168]

Так, на мой взгляд, будут эффективны следующие механизмы:

1. полное соблюдение предпринимателями требований законов, подзаконных актов, госстандартов, санпинов и др;

2. в случае возможности, - письменное оформление торговых отношений с потребителем;

3. законодательное закрепление норм, позволяющих отстаивать законные права предпринимателей;

4. анализ каждого случая «потребительского экстремизма», который позволит обнаружить недостатки законодательства.

Таким образом, в заключение хотелось бы отметить практика на сегодняшний день показывает достаточно высокие показатели обращения гражданами за «мнимыми нарушенными правами» в торговой сфере, в то время как суды - чаще всего отказывают в удовлетворении таких исковых сведений, ввиду. Недостаточная регламентация отношений потребителя и организаций, реализующих товары и услуги связана, в первую очередь, с низким уровнем законодательной техники. Во-вторых,

отсутствие точной статистики обращения в суд, которая необходима для предпринимателей для более юридически грамотного заключения различных видов договоров. Таким образом, производителям необходимо составлять договоры с потребителями с учетом индивидуальных характеристик.

#### Литература

1. Гафарова Г.Р. Защита прав потребителей. Учебное пособие. М.: ЮСТИЦИНФОРМ: Омега-Л, 2010.
2. Гущина К.О. «Права потребителя при покупке товаров и оказании услуг. Практическое пособие». – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010 – 212 с.
3. Левшина Т.Л. Основы законодательства о защите прав потребителей. Курс лекций. - М.: Юрид.лит., 1994. - 160 с.
4. Пиляева В.В. «Федеральный закон «О защите прав потребителей» в схемах и определениях». Учебное пособие. – М.: ТК Велби, КНОРУС, 2008. – 176 с.
5. Шахурина Ф.Р., Цыкоза Г.Н. Защита прав потребителей: Учебно-практическое пособие / Под ред. Л.П. Дашкова. – М.: Маркетинг, 2001. – 236 с.
6. Шерстобитов А.Е. Гражданско-правовые вопросы охраны прав потребителей. - М., издательство МГУ. - 1993 г. – 144 с.

### ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯМОШЕННИЧЕСТВА FEATURES OF FRAUD INVESTIGATION

УДК 343.132

*Куприянова М.Ю., студент, Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов*

*Kupriyanova M.Yu. [kypriyanova1@gmail.com](mailto:kypriyanova1@gmail.com)*

#### Аннотация

В статье рассматриваются основные способы расследования мошенничества. Выявляются трудности предварительного расследования мошенничества на различных этапах. Произведен анализ построения следственных версий, а также определен перечень тактических приемов при расследовании мошенничества. Автор выявляет недостаточную законодательную регламентацию необходимых следственных действий при расследовании