

**ПОЛОЖЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ
РОССИИ, КАК ОСНОВЫ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННОГО
КОМПЛЕКСА**

**THE POSITION OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF RUSSIA AS
THE BASIS OF THE LAND AND PROPERTY COMPLEX**

Третьяков Е. В., студент IV курса факультета землеустройства, направления менеджмента, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Стратичук Д. А., студент IV курса факультета землеустройства, направления менеджмента, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Tretyakov E. V., yegor.cobaka@gmail.com

Stratichuk D. A., stratichuk2000@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается положение сельского хозяйства Российской Федерации в контексте земельно-имущественного комплекса.

Annotation

The article examines the situation of agriculture in the Russian Federation in the context of the land and property complex.

Ключевые слова: земельно-имущественный комплекс, земельные ресурсы, пищевое производство, латифундии.

Keywords: land and property complex, land resources, food production, latifundia.

В предложенной статье будет проанализировано развитие экономической теории и практики внутри рыночного хозяйствования в

рамках российского земельно-имущественного комплекса. Анализ развития именно капиталистических отношений продиктован событиями 1991 года, когда был взят новый экономический курс.

Однако построение любой политико-экономической формации невозможно без понятия земельно-имущественного комплекса, поэтому для дальнейшего понимания введём его.

Земельно-имущественный комплекс – это совокупность земли и другого имущества, имеющая определенное функциональное назначение. При этом земля – не просто функциональная часть этой совокупности, а ее база, системообразующий элемент.

Это положение обусловлено тем, что земля, фактически является площадкой для осуществления хозяйственной деятельности. Однако качество земли, её уровень плодородия важны в области сельского хозяйства.

Из этих положений ясно, что земельно-имущественный комплекс можно разделить на сельскохозяйственную и несельскохозяйственную направленность.

Местом где люди могут приобрести землю называется рынком земли. При этом особенностью этого рынка является абсолютная неэластичность предложения земли, которая обусловлена её ресурсной ограниченностью. На рисунке "Предложение земли" можно ознакомиться с экономической кривой.

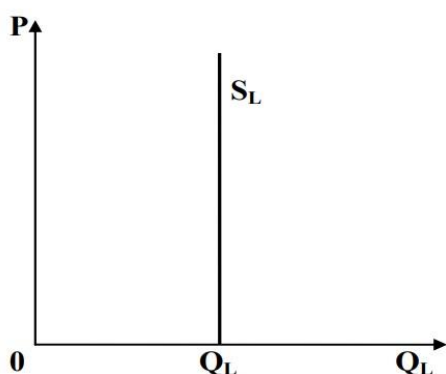


Рисунок 1. Предложение земли

Figure 1. Land supply

Где P — цена, Q — количество товара (земли), а S — предложение.

Таким образом, мы можем наблюдать вертикальную линию предложения, так как даже не смотря на рост цен, увеличить предложение земли невозможно.

Результатом покупки земли называется землевладение, иными словами возникает право собственности на землю. После этого земля может стать фактором производства наряду с капиталом и трудом, когда собственник будет использовать её в процессе осуществления хозяйственной деятельности, или сдавая её в аренду.

Прибыль от аренды земли, которую получает собственник называется рентой.

Однако в условиях рынка, рента может иметь дифференциальный характер. Эта ситуация может возникнуть, когда арендодатель земельных ресурсов получит доход, который выше среднего дохода по рынку, иными словами получит сверхприбыль от ренты.

Дополнительный доход может возникнуть вследствие высокого плодородия почвы, более выгодного местоположения и более интенсивного использования земельного участка.

Существуют два вида спроса на землю, он бывает сельскохозяйственным и не сельскохозяйственным.

Сельскохозяйственный спрос на землю является производным от спроса на продовольствие. Спрос на продовольственные товары неэластичен, так отражает физиологические потребности людей в пище. Даже при значительном изменении цен, спрос на основные продукты питания существенно не изменяется.

Несельскохозяйственный спрос на землю более эластичен по сравнению с сельскохозяйственным спросом. Среди основных видов несельскохозяйственного спроса следует выделить: спрос на землю для строительства жилья, промышленных и инфраструктурных объектов.

Однако рыночная модель в России отличается от классической.

Начать стоит с того, что основу сельскохозяйственного земельно-имущественного комплекса образуют личные подсобные хозяйства (ЛПХ), индивидуальные предприниматели в области сельского производства и крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ).

Если обращаться к всероссийской сельскохозяйственной переписи (ВСХП) 2016 года, можно установить тот факт, КФХ составляют основу всего мелкого сельского хозяйства, эта ситуация коренным образом не поменялась и сегодня. Однако их количество до сих пор не может выйти на показатели 2006 года. Ниже в табличной форме представлены данные касательно этой ситуации.

Таблица 1. Количество Крестьянских (фермерских) хозяйств в России за 2006-2018 годы

Table 1. Number of Peasant (farm) farms in Russia for 2006-2018

Год	2006	2016	2018
Количество КФХ, тыс	253,1	136,7	204,9

Стоит отметить, что малый бизнес независимо от отрасли деятельности является системообразующим звеном любой рыночной экономики. Данная ситуация не может не вызывать опасения.

Можно выделить некоторые наиболее важные причины отрицательного тренда.

Нехватка рабочего ресурса может послужить причиной для возникновения трудностей в процессе осуществления хозяйственной деятельности.

Если обращаться к ВСХП можно установить тот факт, что сельскохозяйственные предприятия, которые имели 1-2 работника составляли 60,9% от всего числа хозяйств. Предприятия, которые имели в штате 3-4 работника занимали 22,6% в совокупном удельном весе. Данная ситуация может указать на то, что предприятия не имеют доступа к экономическому манёвру в своей деятельности, который мог бы обеспечить

рост производства, который требует в том числе достаточный объём рабочей силы.

Немаловажным будет сказать, что данная ситуация относительно вызвана низкой заработной платой в отрасли.

Если сравнивать среднюю заработную плату в России со средней заработной платой в сельском хозяйстве, можно установить тот факт, что последняя неконкурентоспособна. Выразим это положение в табличном виде.

Таблица 2. Сравнение средней заработной платы в России с средней заработной платой в сельском хозяйстве

Table 2. Comparison of average wages in Russia with average wages in agriculture

Год	2016	2020
Средняя заработная плата (тыс, рублей)	36,7	51,08
Средняя заработная плата в отрасли сельского хозяйства (тыс, рублей)	21,45	31,52

Более того, ситуация усугубляется тем, что такая важна социальная группа, как молодёжь не заинтересована в работе в сельском хозяйстве. Этот факт продиктован тем, что руководители организаций в области сельского хозяйства, а именно мужчины в возрасте до 29 лет составляют 1,78% от общей численности руководителей, аналогично мужчины от 50 лет и более занимают 59,3% в удельном весе.

Женщины-руководители хозяйств до 29 лет составляют 2% от общей численности руководителей, однако женщины от 50 лет 58,4%.

Аналогичная ситуация обстоит с численностью постоянных работников в отрасли, где большинство занимают мужчины от 30-59 лет, 47% от общей численности рабочих.

Сельскохозяйственным предприятиям не приходится рассчитывать на рост производства в виду причин низкой конкурентоспособности вакансий,

которая вызвана низкими заработными платами в отрасли, этим объясняется низкая заинтересованность молодёжи в развитии сельского хозяйства.

Практика показывает, что с уровнем повышения технологичности и частотой внедрения инноваций повышается уровень заработной платы в отрасли, которая впоследствии способна привлечь новые трудовые ресурсы и увеличить рост производства.

Однако если посмотреть на результаты ВСХП, то можно сказать, что сотрудники сельскохозяйственных организаций, которые имеют высшее сельскохозяйственное образование составляют 6,7% от общей численности сотрудников, занятых в отрасли. Далее сотрудники, имеющие среднее специальное сельскохозяйственное образование составляют 9,8%, а среднее полное 38% от общего удельного веса.

Важно отметить, что наличие высшего и специального сельскохозяйственного образования у сотрудников, задействованных в отрасли преимущественно на управленческих должностях может переломить сложившуюся ситуацию. Квалифицированная рабочая сила способна лучше управлять производством и внедрять новые технологии.

Вместе с тем существует необходимость сделать доступным сельскохозяйственное образование. Возможно этого можно было добиться с помощью государственных просветительских инициатив, а также за счёт развития частного образовательного сектора.

Вдобавок со сложившейся ситуацией, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации опубликовало проект постановления, который предусматривает с 1 сентября 2021 года сокращение размера субсидирования процентной ставки по льготным инвестиционным кредитам с действующих 90–100% до 80%.

Данное постановление способно ухудшить климат в отрасли в целом. Стоит учитывать цикличность сельскохозяйственной продукции, ведь её следствием образуется нужда в кредитовании производителей в срок, когда урожай ещё не наступил, или был неудовлетворительным.

Государственные механизмы напротив должны осуществлять поддержку организациям в случаях неурожая или момента, когда урожай ещё не наступил.

Так же ещё одной весомой проблемой является появление латифундий на земельном рынке в России.

Определим латифундию как крупное землевладение с большой степенью участия в экономических процессах, которые возникают на земельном рынке.

Если рассматривать основные виды сельскохозяйственной продукции, то можно получить следующие заключения, которые изложены ниже.

Объём экспорта зерна из России в 2020 году составил 57,5 миллионов тонн, причём 10 крупнейших российских компаний вывезли 33,2 миллионов тонн зерна, это 57,7% от всех поставок.

Так же 2020 год ознаменовался увеличением производства продукции животноводства. Производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий достигло 15,6 миллионов тонн, причём 3 крупнейших российских производителя производят 13,6% от совокупного удельного веса экспорта.

Помимо больших показателей в удельном весе экспорта, ещё одним критерием латифундий является наличие крупных землевладений. Например, «Мираторг» Александра и Виктора Линникова имеет в своём распоряжении 1047 тысяч гектаров, «Продимекс» (включая «Агрокультуру») Игоря Худокормова 892,2 тысяч гектаров, а Агрокомплекс им. Н. И. Ткачева 660 тысяч.

Такое расположение может свидетельствовать о том, что на российском рынке образовались латифундии.

Прежде всего стоит понимать, что латифундии являются монополистами на земельном рынке, которые способны ухудшить конкурентную среду. Крупные землевладельцы имеют больше возможностей

для того что бы представить свою продукцию на местном и внешнем рынке, больше инструментов для воздействия на ценовую политику.

В практике встречаются государственные методы воздействия на крупных собственников. Обычно этим занимается национальная антимонопольная служба. В России эту функцию выполняет Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации (ФАС).

Основными функциями Федеральной антимонопольной службы являются:

- Контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе в сфере электроэнергетики, использования земли, недр, водных и других природных ресурсов;
- Надзор и контроль за соблюдением законодательства о естественных монополиях;
- Надзор и контроль за соблюдением законодательства о рекламе;
- Контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Однако не приходится говорить, что существуют проблемы в направлениях деятельности и реализации данных функций Российской антимонопольной службой.

Для развития конкурентной среды на земельном рынке следует прибегать к новейшим технологиям цифровизации, развивать электронные сервисы, совершенствовать процедуру обжалований и одностороннего расторжения контрактов.

Ужесточение ответственности и требований к обоснованию привлечения субподрядчиков могут быть первыми шагами к налаживанию конкурентной среды.

На основе электронных сервисов, необходимо ввести практику составления рейтинга деловой репутации компаний, количества выполненных государственных заказов.

Более того необходимо привести к стандартизации применять мониторинг и финансово-экономический анализ земельного рынка с целью предотвращения развития новых латифундий, развить методы превентивных мер по борьбе с ними.

Необходимо ввести меры по отдельному контролю за государственными заказами, касающихся национальных проектов, а также наиболее дорогостоящими программами.

Данные методы способны повысить уровень конкуренции на внутреннем земельном рынке в России.

Хочется отметить так же, что в период 2016-2019 годов наблюдался отрицательный тренд в структуре просроченных задолженностей по кредитам, предоставляемых юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в отрасли пищевых продуктов. Ознакомиться с данными можно ниже.

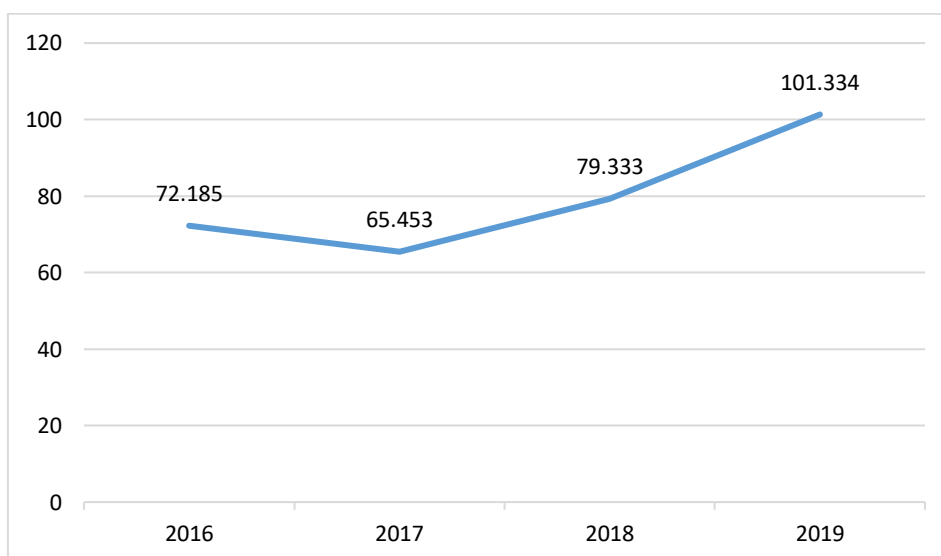


График 1. Просроченная задолженность в отрасли пищевых производств, млрд руб

Graph 1. Overdue debt in the food industry, billion rubles

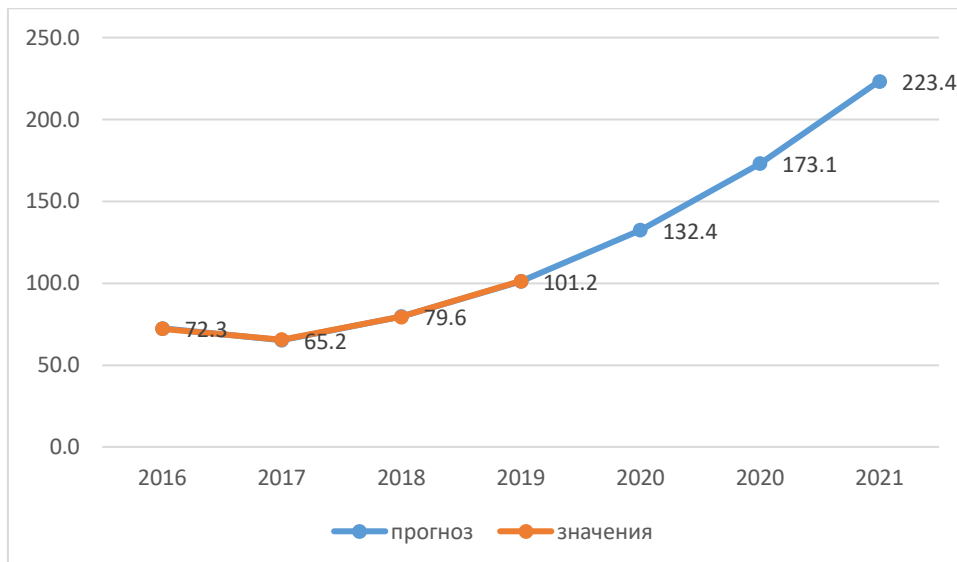


График 2. Прогноз роста задолженности в отрасли пищевых производств
Graph 2. Forecast of debt growth in the food industry

Прогноз был построен на основе уравнения параболы второго порядка:

$$y_x = a + bx + cx^2$$

где a , b , c – параметры, которые находятся из системы нормальных уравнений.

Сама система уравнений, получаемая по способу наименьших квадратов, следующая:

$$\begin{cases} na + b \sum x + c \sum x^2 = \sum y \\ a \sum x + b \sum x^2 + c \sum x^3 = \sum xy \\ a \sum x^2 + b \sum x^3 + c \sum x^4 = \sum x^2y \end{cases}$$

Обозначим время таким образом, что $\sum x = 0$. В этом случае нулю будет равно и $\sum x^2$ (как всякая сумма нечетных степеней x). В силу сказанного система нормальных уравнений примет вид:

$$\begin{cases} na + c \sum x^2 = \sum y \\ b \sum x^2 = \sum xy \\ a \sum x^2 + c \sum x^4 = \sum x^2y \end{cases}$$

Во втором уравнении:

$$b = \frac{\sum xy}{\sum x^2}$$

$$a = \frac{\sum y \sum x^4 - \sum x^2y \cdot \sum x^2}{n \sum x^4 - \sum x^2 \cdot \sum x^2}$$

$$c = \frac{n \sum x^2y - \sum x^2 \sum y}{n \sum x^4 - \sum x^2 \cdot \sum x^2}$$

По результатам расчетов прогнозных значений были получены следующие коэффициенты графика функции: $a = 67,6$, $b = 7,2$, $c = 4,8$.

Уравнение имеет вид:

$$y_x = a + bx \cdot cx^2 = 67,6 + 7,2x \cdot 4,8x^2$$

Можно сделать вывод, что сельскохозяйственное предпринимательство в России нуждается в поддержке, в повышенной ставке субсидирования льготного кредитования.

В принципе у сельскохозяйственного земельно-имущественного комплекса накопился ряд проблем, часть из которых можно решить с помощью государственных мер поддержки, введение новых практик, в том числе связанных с бурно развивающейся цифровизацией. Более того, средства государственной поддержки будут наиболее эффективны, когда поддержка будет осуществляться прежде всего в субъекты, которые осознанно будут вовлечены в решение экологических, социальных и управленческих проблем российского общества.

Литература

1. Волков С.Н. Землеустройство: учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений // Основы землеустройства. 2015. С. 44-47.
2. Хлыстун В.Н., Мурашева А.А., Разяпов А.З., Методологические основы развития рынка недвижимости. 2017. С. 22-23.
3. Станковская И.К., Стрелец И.А. Экономическая теория. 2017. С. 64.
4. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О защите конкуренции» // Статья 23.
5. Федеральная служба государственной статистики. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года // Окончательные итоги.
6. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Статья 6.
7. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Статья 7.

Literature

1. Volkov S.N. Land management: textbooks and manuals for students of higher educational institutions // Fundamentals of land management. 2015. pp. 44-47.
2. Khlystun V.N., Murasheva A.A., Razyapov A.Z., Methodological foundations of real estate market development. 2017. pp. 22-23.
3. Stankovskaya I.K., Strelets I.A. Economic theory. 2017. p. 64.
4. Federal Law No. 135-FZ of 26.07.2006 (as amended on 02.07.2021) "On Protection of competition" // Article 23.
5. Federal State Statistics Service. All - Russian Agricultural Census of 2016 // Final results.
6. "Land Code of the Russian Federation" dated 25.10.2001 N 136-FZ (as amended on 02.07.2021) // Article 6.

7. "Land Code of the Russian Federation" dated 25.10.2001 N 136-FZ
(as amended on 02.07.2021) // Article 7.