

**КРАЙНЕ НЕБЛАГОПРИЯТНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОДНОГО ИЗ  
СУПРУГОВ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА  
КАК ОДНО ИЗ ОСНОВАНИЙ ЕГО НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ**

ONE OF THE SPOUSES'S EXTREMELY UNFAVORABLE POSITION  
DUE TO THE CONCLUSION OF A MARRIAGE CONTRACT AS ONE OF  
THE BASIS OF ITS INVALIDITY

**УДК 347.626.2**

**Коржова Е. А.**, магистрантка, Белгородский государственный национальный университет, г. Белгород

**Korzova E.A.**, korzovaekaterina66@gmail.com

**Аннотация**

В данной работе были проанализированы основные положения брачного договора и его понятие, основания действительности и недействительности, а также порядок заключения договора. Особое внимание было уделено понятию «крайне неблагоприятное положение» одного из супругов в результате заключения брачного договора. Также были предложены возможные меры для сокращения основных рисков и ошибок при заключении брачного договора.

**Annotation**

This article deals with the substantive provisions and definition of a marriage contract, the grounds for validity and invalidity, as well as the procedure for concluding a contract. Special attention has been given to the definition of “extremely unfavorable position” of one of the spouses when concluding a

marriage contract. Also possible measures were proposed to reduce the main risks and errors in the conclusion of a marriage contract.

**Ключевые слова:** брачный договор, условия договора, общая собственность супругов, крайне неблагоприятное положение, срок исковой давности, действительность и недействительность договора.

**Keywords:** marriage contract, contractual conditions, matrimonial property, extremely unfavorable position, limitation period, validity and invalidity of the contract.

В настоящее время законодательство Российской Федерации стоит на пути модернизации. Также изменения коснулись семейных правоотношений. Семья является основным социальным институтом человека. Большинство граждан, при вступлении в брак не имеют четкого представления о своем будущем приобретении имущества, а также способах его использования. Проблема раздела совместной собственности супругов является достаточно распространенной. Стоит сказать, что поначалу брачный договор не пользовался большой популярностью среди российского населения в связи с невысокой информированностью в данной сфере [4]. Однако со временем наблюдалось увеличение количества вопросов у граждан, касающихся заключения брачного договора в процессе становления данного института семейного права.

Необходимо подчеркнуть тот факт, что данный вид договора пользуется высокой популярностью в зарубежных странах [5]. Например, в США понятия «брачный договор» и «брак» являются почти идентичными, однако помимо вопросов, касающихся совместного имущества, данный договор может включать в себя домашние обязанности такие, как приготовление пищи, прогулка с домашним питомцем, уборка в доме и так далее [9].

В судебной практике известны случаи оспаривания брачных договоров по причине крайне неблагоприятного положения одного из супругов при разделе совместного имущества. Условия, которые создают данное «положение» проявляются, в первую очередь, в неравном распределении прав на совместное имущество. Также существует вероятность того, что имущественное положение каждого из сторон договора будет учитываться независимо от наличия общей собственности. Тем не менее, в законодательстве Российской Федерации отсутствует определение понятия «крайне неблагоприятное положение» [3].

Необходимо начать с того, что 1 января 1995 года в России был введен институт брачного договора, его положения закреплены статьей 256 ГК РФ[1]. Рассмотрев положения СК РФ, брачный договор является соглашением, которое регулирует имущественные права и обязанности в момент вступления в брак, а также на случай прекращения действительного брака, согласно ст. 40 настоящего Кодекса [2]. Первоочередной целью является раздел имущества, а также предложение возможных способов его использования по взаимному согласию. Этот фактор облегчает порядок разделения имущества при расторжении брака.

Брачный договор заключается на индивидуальных условиях между сторонами договора. В случае если эти условия будут иметь ограничительный характер прав одного из супругов, а также не будут соответствовать российскому законодательству, то в судебном порядке при наличии неопровержимых доказательств, данный договор может быть оспорен. Однако личное видение ситуации или несогласие не являются отягощающими обстоятельствами оспаривания данного договора.

По мнению Л.Б. Максимович, брачный договор может предоставить возможность отступления от предусмотренного в российском законодательстве режима совместного имущества супругов, что

свидетельствует о том, что данный договор приобретает актуальность в наше время и будет востребован в ближайшем будущем [6].

При заключении брачного договора имущество переходит в собственность той стороны, на чье имя оно было оформлено. С одной стороны, когда супруги вступают в законные брачные отношения, не имея существенных имущественных активов с обеих сторон, то раздел имущества таким способом может стать для них удовлетворительным. Но также бывают ситуации, когда супруг полностью лишается нажитого в период брака ценного имущества, либо иным образом существенно ущемляются его имущественные права, то при разделении имущества на данных условиях брачного договора, есть вероятность того, что второй посчитает их несправедливыми и попытается оспорить брачный договор. Поэтому существует необходимость провести анализ наличия оснований для оспаривания брачного договора в подобных ситуациях. Первоначально необходимо определить условия, которые влекут за собой действительность и недействительность брачного договора.

Договор считается действительным при соблюдении таких условий, как заверение брачного договора нотариусом; правоспособность и дееспособность обеих сторон договора; заключение договора исключительно по собственному желанию сторон; обязательное соответствие пунктов договора с настоящим законодательством. Помимо данных условий, при изменении права на совместное имущество, это право может подлежать государственной регистрации.

Статья 44 СК РФ предусматривает возможность признания брачного договора недействительным по основаниям, установленным ГК РФ для недействительных сделок. Необходимо подчеркнуть, согласно статье 166 ГК РФ существует два вида недействительности гражданско-правовой сделки – оспорима и ничтожна. Условия, которые касаются недействительности сделок применимы к брачному договору.

С.Н. Бондов подчеркивает наиболее существенные основания недействительности такие, как недееспособность лица, заключившего договор; нарушение нотариальной формы договора; содержание брачного договора несоответствующее нормам настоящего законодательства; оказание негативного влияния сторон путем обмана, угроз, насилия; непонимание собственных действий в момент подписания договора. Важно, что условия брачного договора, которые противоречат специальным, установленным семейным законодательством требованиям п. 3 ст. 42 СК РФ, ничтожны.

Часто сроки исковой давности не затрагивают семейные споры, однако данный вид договора распространяется на материальные и имущественные стороны семейных отношений, но для определенных споров закон предусматривает индивидуальные сроки. Статья 181 ГК РФ регулирует сроки исковой давности по недействительным сделкам. Таким образом, можно утверждать, что исчисление срока исковой давности происходит на момент заключения договора.

Стоит сказать, что нотариус должен огласить открыто и доводя до общего сведения основные положения, условия, юридические последствия данного договора обеим сторонам. Этот факт будет свидетельствовать о правовой осведомленности и грамотности супругов на момент подписания соглашения.

Нередки случаи, когда совместно нажитое имущество переходит в собственность одного из супругов. Существует необходимость в том, чтобы рассмотреть случай из судебной практики, где уже на момент подписания договора супругу становится очевидным, что он находится в крайне неблагоприятном положении. Анализ судебной практики может способствовать формированию возможных путей решения данной проблемы. В марте 2015 года Мартынов А.А. обратился в суд с иском к Мартыновой М.О. о признании недействительности брачного договора, в связи с несправедливыми условиями на которых он был заключен [7].

Согласно договору в случае расторжения брака жилое помещение переходит в собственность супруги, а в собственность супруга – автомобиль. Сторона истца утверждает, что существующие условия лишили его права на совместно нажитую недвижимость, что свидетельствует о крайне неблагоприятном положении Мартынова А.А. При вынесении решения суд опирается на тот факт, что гражданин Мартынов А.А., подписывая лично данный договор на невыгодных для него условиях, понимал юридические последствия его заключения. Согласно п. 1 ст. 181 ГК РФ суд считает, что истечение трехгодичного срока исковой давности по заявленным требованиям началось с момента его исполнения в январе 2009 года, и закончилось в январе 2012 года. Стоит сказать, что суду не было предоставлено доказательств, которые подтверждали препятствующие обстоятельства обращения в суд сразу после заключения брачного договора, а также веских оснований пропуска срока исковой давности. В связи с этим в удовлетворении иска Мартынова А.А. было отказано. Данный случай свидетельствует о важности понимания последствий подписания, а также учета срока исковой давности брачного договора.

Логично предположить, что термин «крайне неблагоприятное положение» одной из сторон договора является оценочным. В Семейном Кодексе РФ отсутствует определенный список критериев для конкретизации подобного положения стороны. Однако данная «грань» может значительно отличаться в зависимости от того о какой категории граждан идет речь. На основаниях определенных обстоятельств, а также в пределах своих полномочий судья принимает самостоятельное решение в каждом индивидуальном случае.

Поэтому есть необходимость рассмотрения еще одного случая из судебной практики, где одна сторона в силу своего здоровья была поставлена в заведомо неблагоприятное положение. С настоящим иском в суд обратился Громов П.П. к Громовой К.А. о признании недействительности брачного

договора [8]. Брачный договор, заключенный между сторонами включал в себя условия согласно которым совместное имущество оставалось в собственности того члена семьи на чье имя оно было приобретено, в данном случае – гражданки Громовой К.А. Сторона истца, ссылаясь на заключение комиссионной судебно-психиатрической экспертизы, утверждала, что Громов П.П. ввиду продолжительного неврологического заболевания, не осознавал юридических последствий договора. Однако в сторону своей защиты Громова К.А. ссылалась на истечение срока исковой давности. При вынесении решения суд ссылается на п. 1 ст. 177 ГК РФ, и тем самым признает данную сделку недействительной по причине того, что Громов П.П. в момент подписания договора не понимал значение собственных поступков. Далее согласно ч. 2 ст. 181 ГК РФ было выяснено, что срок исковой давности, с момента подачи иска в суд, не был пропущен, а это значит, нарушенное право Громова П.П. подлежит его восстановлению и защите. Таким образом, данная ситуация показывает, что недобросовестность одного из супругов может повлечь за собой крайне неблагоприятное положение второго.

По итогам проведенного анализа можно сформулировать следующие выводы: проблема заключения брачных договоров на невыгодных условиях для одной из сторон является актуальной. Однако следует отметить, в применении института недействительности брачного договора в Российской Федерации наблюдается недостаточно высокая динамика использования его на практике. Также стоит подчеркнуть проблему определения исчерпывающих критериев крайне неблагоприятного положения одной из сторон договора, так как их отсутствие усугубляет проблематичность прогнозирования судебного решения. Существует необходимость принятия соответствующих мер для сокращения основных рисков и ошибок при заключении брачного договора, также варианта признания брачного договора недействительным.

Во-первых, целесообразно включить более подробное описание основополагающих критериев в брачный договор таких, как права и обязанности по взаимному содержанию; процесс раздела совместно нажитого имущества в случае развода; вложение денежных средств каждого из супругов в общий семейный бюджет. Во-вторых, взвесить и рассчитать все возможные прогнозы заключения брачного договора, а также оказание квалификационной юридической помощи в случаях, где один из супругов попадает в крайне неблагоприятное положение. В-третьих, существует необходимость обязательного включения специального пункта, который будет свидетельствовать о том, что нотариус подробно изложил супругам основные положения и юридические последствия данного договора.

### **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. ст. 3301
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. №223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. №1. ст.16
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ 1999. № 1.
4. Алибекова, Ф.Я. Правовая природа и отраслевая принадлежность брачного договора - предмет научных дискуссий // Актуальные вопросы права и государства: материалы международной заочной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд-во «Сибир. ассоц. консультантов», 2012. – С. 40-46
5. Бондов, С.Н. Брачный договор: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2000. – 95 с.



6. Максимович, Л.Б. Брачный договор (контракт): Правовые режимы имущества супругов. Понятие и сущность брачного договора. Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора. – М.: Ось-89, 2000. – 112 с.

7. Судебные и нормативные акты РФ № 2-265/2015 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/GwkajnpFNgbC> Дата обращения 28.04.2021

8. Судебные и нормативные акты РФ № 2-228/2016-174 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/xjWIy6Lg40Y4> Дата обращения 28.04.2021

9. California Statutes. The official website of the California Legislature. [Электронный ресурс] URL: [leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes\\_displayexpandedbranch.xhtml?tocCode=FAM&division=4.&title=&part=&chapter=&article=](http://leginfo.ca.gov/faces/codes_displayexpandedbranch.xhtml?tocCode=FAM&division=4.&title=&part=&chapter=&article=) Дата обращения 25.04.2021

## Literature

1. Civil Code of the Russian Federation (part one) from 30.11.1994 No. 51-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. p. 3301

2. Family Code of the Russian Federation from 29.12.1995 No. 223-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 1995. No. 1. p. 16

3. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation from 5.11.1998 No. 15 (as amended on 06.02.2007) “On the application of legislation by courts when considering cases of divorce”// Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation 1999. No. 1.

4. Alibekova, F.Y. The legal nature and sectoral affiliation of the marriage contract is the subject of scientific discussions // Actual questions of law and the state: materials of the international correspondence scientific and practical conference. - Novosibirsk: Publishing house “Siberian. assoc. consultants”, 2012. - P. 40-46

5. Bondov, S.N. Marriage contract: Textbook. manual for universities. – M.: UNITI-DANA: Law and Law, 2000.– 95 p.

6. Maksimovich, L.B. Marriage contract: Legal regimes of spouses' property. The concept and essence of the marriage contract. The procedure for concluding, changing and terminating a marriage contract. - M .: Os-89, 2000 .– 112 p.

7. Judicial and regulatory acts of the Russian Federation No. 2-265/2015 [Electronic resource] URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/GwkajnpFNgbC> (Accessed 28.04.2021)

8. Judicial and regulatory acts of the Russian Federation No. 2-228/2016-174 [Electronic resource] Available at: <https://sudact.ru/magistrate/doc/xjWIy6Lg40Y4> (Accessed 28.04.2021)

9. California Statutes. The official website of the California Legislature. [Electronic resource] Available at: [https://leginfo.ca.gov/faces/codes\\_displayexpandedbranch.xhtml?tocCode=FAM&division=4.&title=&part=&chapter=&article=](https://leginfo.ca.gov/faces/codes_displayexpandedbranch.xhtml?tocCode=FAM&division=4.&title=&part=&chapter=&article=) (Accessed 25.04.2021)